



DIVISIÓN DE CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO  
Especialización, Maestría y Doctorado en Diseño

## **IDENTIDAD Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL PROCESO DE DESARROLLO URBANO DE SANTA MARÍA OZUMBILLA, MUNICIPIO DE TECÁMAC.**

**Yolanda Bautista Herrera**

Tesis para optar por el grado de Maestro en Diseño.  
Línea de investigación: Estudios urbanos.

**Dr. Elías A. Huamán Herrera**  
*Director de la tesis.*

Miembros del Jurado:

Dra. María Teresa Esquivel Hernández  
Dr. Armando Cisneros Sosa  
Dr. Gerardo Sánchez Ruiz  
Dr. Oscar Terrazas Revilla

México D. F.  
Septiembre 2011

## **Dedicatorias.**

### ***A mis distinguidos asesores, maestros y lectores:***

Dr. Elías A. Huamán Herrera, Dra. María Teresa Esquivel Hernández, Dr. Armando Cisneros Sosa, Dr. Gerardo Sánchez Ruiz, Dr. Oscar Terrazas Revilla. Modelos de valor y sabiduría, por su desinteresada y generosa labor de transmisión del saber, su inagotable entusiasmo y a sus acertados consejos y sugerencias. Gracias por su crítica puntual que me brindaron en la conclusión de este trabajo terminal.

**Un agradecimiento especial al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), a las autoridades de la Universidad Autónoma Metropolitana y a todas aquellas personas que me han apoyado incondicionalmente permitiéndome realizar mis estudios de postgrado. A todos aquellos que han intervenido en mi formación. ¡Muchas gracias!**

### ***A mis padres:***

Que me han dado la oportunidad de existir, que continúan rezando por mí y siguen guiando a sus hijos y nietos por caminos de amor y de inquietud intelectual. Este logro no es mío, es de ustedes.

### ***A mis hermanos, hermanas y sobrinos:***

Intentando expresarles mi amor y gratitud por su apoyo incondicional, su comprensión y su tolerancia infinita a mis pretensiones intelectuales. Gracias por su apoyo espiritual, económico e intelectual, por seguir a mi lado.

### ***A mis amigos:***

Un reconocimiento especial, a Tania Piña Velázquez y familia sin su ayuda incondicional y desinteresada no hubiera podido llevar a cabo mis aspiraciones. A mis compañeros de grado Miguel Angel Uribe, Alma Rosa Flores. Gracias.

## **RESUMEN**

El presente trabajo tiene como objetivo analizar la participación ciudadana bajo una serie de elementos y criterios a considerar en el proceso de incorporación de la misma en los asuntos urbanos, canalizando inquietudes, propuestas y experiencias. Desde luego considerando el término gestión como un proceso social amplio y dinámico, en el cual tenga como soporte (en mayor medida) la organización, la discusión y la toma de decisiones de manera colectiva y colegiada, respecto a la construcción de soluciones a las múltiples demandas que plantea la población.

Por ello, se pretende explicar cuáles son los cambios generados cuando la ciudad (urbanización) llega a zonas rurales (agrícolas), de igual manera muestra cuales son los cambios generados por la urbanización en la actitud de la gente, con ello nos referimos a la disponibilidad o apertura hacia los nuevos vecindados, inconvenientes y beneficios.

En este caso, es de nuestro interés mostrar cómo se han dado estos cambios, en Santa María Ozumbilla, localizada en el municipio de Tecámac que si bien, se observan claramente cuando hablamos de las transformaciones espaciales, no resulta de igual forma cuando nos referimos a las transformaciones en las relaciones sociales y culturales implicadas en dicho territorio.

## CONTENIDO

Dedicatorias.....	2
Resumen .....	3
Índice De Tablas.....	6
Índice De Planos .....	7
Introducción.....	8
Capítulo 1. Aproximación teórica y conceptual de la Participación Ciudadana y gestión urbana .....	17
1.1 Las dimensiones de la Participación Ciudadana.....	20
1.2 Participación Ciudadana Institucionalizada.....	26
1.3 Ley de Planeación del Estado de México y Municipios.....	34
1.4 Gestión y Planeación Urbana. ....	35
1.5 El significado de la gestión urbana.....	38
Capítulo 2. Conformación histórica, organización política y administrativa de Tecámac y su 4ta. Delegación: Santa María Ozumbilla.....	40
2.1 El Municipio de Tecámac .....	44
2.2 Aspectos sociodemográficos del municipio de Tecámac.....	47
2.3 Antecedentes de la propiedad en tecámac.....	54
2.4 Santa María Ozumbilla en el contexto municipal y su conformación histórica....	63
2.4.1 La tenencia de la tierra.....	83
2.4.2 Aspectos socio-demográficos.....	86
2.4.3 Cultura, educación y salud.....	89
2.5 El crecimiento urbano periférico de la ZMVM.....	97
2.6 La dinámica de la Zona Urbana de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.....	101
Capítulo 3. La Participación Ciudadana en el municipio de Tecámac y de Santa María Ozumbilla.....	107

3.1 Formación y desarrollo histórico de la participación social hasta el Consejo De Participación Ciudadana. ....	113
3.2 Estructura administrativa y funcional.....	118
3.3 La organización del Ejido. ....	119
Capítulo 4. El ejercicio de la Participación Ciudadana en Santa María Ozumbilla .....	121
4.1 Asambleas: discusión y toma de decisión en los aspectos referentes al desarrollo urbano.....	122
4.2 El contexto de la Asamblea.....	123
4.3 Administración e interlocución con el Ayuntamiento, Gobierno Estatal y Federal, en la Participación Ciudadana y gestión territorial. ....	138
Conclusiones. ....	146
Bibliografía.....	155
Páginas Electrónicas. ....	158
Anexos.....	160
Guion De entrevista para los miembros del Consejo de Participacion Ciudadana de Santa Maria Ozumbilla .....	162
Resúmen Académico Laboral.....	166

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES.

Ilustración 1 Las interrogantes de la participación ciudadana .....	18
ilustración 2 Dimensiones de la participación ciudadana.....	20
ilustración 3 Participación ciudadana como vehículo en la toma de decisiones. ....	22
ilustración 4 Aspectos de la participación ciudadana según Graizbord. ....	23
ilustración 5 Instancias de participación ciudadana que contempla la Ley en México... ..	28
ilustración 6 Participación ciudadana institucionalizada en el Estado de México .....	32
ilustración 7 Gestión local.....	37
ilustración 8 Plano de localización .....	44
ilustración 9 Población migrante en terminos porcentuales.....	48
ilustración 10 Imágenes del templo de Santa María Ozumbilla .....	67

ilustración 11	Comisariado ejidal, agosto 6 de 1953 .....	72
ilustración 12	Ampliación de la zona urbana en la década de los 70's. ....	74
ilustración 13	Dotación de lote en la colonia Tomas Páramo. ....	75
ilustración 14	Petición de terreno para construir una casa .....	75
ilustración 15	Petición de parcela de un habitante de la zona urbana.....	76
ilustración 16	Planos ejidales de Santa María Ozumbilla. ....	80
ilustración 17	Planos de polígonos del núcleo ejidal agrario de Santa María Ozumbilla.....	81
ilustración 18	Tenencia de la tierra en Santa María Ozumbilla.....	82
ilustración 19	Imágenes del ejido de Santa Maria Ozumbilla .....	84
ilustración 20	Auditorio de Santa María Ozumbilla. ....	90
ilustración 21	Vista aérea del deportivo de Santa Maria Ozumbilla.....	91
ilustración 22	Grupo folklórico de Ozumbilla.....	92
ilustración 23	Kinder Juan Pablo II .....	93
ilustración 24	Padua Niña Donante .....	93
ilustración 25	Imágenes diversas de Santa Maria Ozumbilla. ....	94
ilustración 26	Fiesta parroquial de Ozumbilla 2008 e imágenes de la venta de alimentos .....	96
ilustración 27	Imágenes de la formación de la cuenca de México.....	97
ilustración 28	Crecimiento y expansión de la mancha urbana (S.XX). ....	98
ilustración 29	Sistema de representación política de la población en Santa María Ozumbilla. ....	117
ilustración 30	Gráfica del consejo de participación ciudadana. ....	119
ilustración 31	Ubicación del panteón de Santa María Ozumbilla.....	130
ilustración 32	Imágenes de la asamblea convocada por el COPACI.....	134
ilustración 33	Vista de la Delegación de Ozumbilla .....	138

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Usos de suelo en el municipio de Tecámac .....	46
Tabla 2	Datos Censales De Población De 1950 -2005.....	49

Tabla 3 Tasa de Crecimiento Media Anual en el Estado y en Tecámac, 1950-2005 ....	49
Tabla 4 Comportamiento de la población por sexo. ....	50
Tabla 5 Población por grupos quinquenales de edad en Tecámac, 1990 .....	50
Tabla 6 Población por grupos quinquenales de edad en Tecámac 1995 .....	51
Tabla 7 Población por grupos quinquenales de edad en Tecámac, 2000 .....	51
Tabla 8 Población por grupos quinquenales de edad en Tecámac, 2005 .....	52
Tabla 9 Grupos quinquenales de edad en Tecámac, 2005. ....	53
Tabla 10 Número de hogares en Tecámac. ....	53
Tabla 11 División Politico Administrativa de Tecámac.....	56
Tabla 12. Estructura de la propiedad en Tecámac. ....	58
Tabla 13 Umbrales de crecimiento y desarrollo en las “Ciudades Del Bicentenario” ...	60
Tabla 14 AGEB´S de la localidad de Santa María Ozumbilla .....	86
Tabla 15 Datos demográficos en Santa María Ozumbilla Por Ageb.....	87
Tabla 16 Total de hogares en terminos porcentuales por tipo de jefatura en Santa María Ozumbilla. ....	88
Tabla 17 Viviendas particulares habitadas en Santa Maria Ozumbilla Por Ageb. ....	88
Tabla 18 Viviendas particulares que cuentan con servicios básicos en Santa María Ozumbilla Por AGEB. ....	89
Tabla 19 Censos generales de población y vivienda.....	103
Tabla 20 Censo De La Zona Metropolitana Del Valle De México. ....	103

## ÍNDICE DE PLANOS

Plano 1 Expansión urbana (1960-2005) y origen del asentamiento .....	55
Plano 2 Umbrales de crecimiento para el municipio de Tecámac .....	61
Plano 3 Proyectos estrategicos para el municipio de Tecámac.....	62
Plano 4 Primeros planos e imágenes de Santa María Ozumbilla.....	66
Plano 5 Santa Cruz Tecámac; San Cristóbal Ecatepec. Edo. De México .....	68
Plano 6 Vialidades y servicios de Santa María Ozumbilla .....	85

## INTRODUCCIÓN.

Los trabajos relacionados con el tema de la participación ciudadana representan un reto intelectual. En tanto que los escenarios que se estudian están siempre llenos de peculiaridades. El problema se incrementa aún más cuando se trata de un caso particular, es decir, cuando se analiza un área territorial definida por circunstancias históricamente determinadas, arraigadas en la tradición y la costumbre. En este sentido, la problemática que se presentó en esta investigación fue complicándose, no tan sólo por las características locales del objeto de estudio, sino porque la metodología arrojaba un conjunto de datos que planteaban nuevas vetas de investigación.

Pensar en la participación ciudadana como un conjunto de teóricas acabadas y determinantes puede ser arriesgado al momento de enfrentarse a territorios definidos por un conjunto de seres humanos, cuya identidad está profundamente arraigada en la historia local. Así, pues, el reto inicial de investigación fue rebasado en muchos momentos por los datos obtenidos, específicamente por las entrevistas a profundidad. De tal modo que, la transformación del protocolo inicial de investigación fue necesaria en la medida que las nuevas interrogantes obligaban a cambiar el rumbo de la comprensión del caso de estudio de este trabajo: La identidad y la participación en el proceso de desarrollo urbano de Santa María Ozumbilla, municipio de Tecámac.

El presente trabajo tiene como objetivo analizar el fenómeno de la participación ciudadana bajo una serie de elementos y criterios que deben considerarse al momento de plantearse el tema de los asuntos urbanos, canalizando inquietudes, propuestas y experiencias. Como parte de este proceso se consideró un elemento de importancia radical, nos referimos al término “gestión”, el cual tiene un peso específico, en tanto que lo consideramos como un proceso social amplio y dinámico, el cual tiene como soporte la organización, la discusión y la toma de decisiones de manera colectiva y colegiada sobre la construcción de soluciones a las múltiples demandas que plantea la población.



El municipio de Tecámac se ubica dentro de la Zona Metropolitana del Valle de México, en la parte noreste del Estado, es parte también de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM), constituyéndose junto con los municipios que la integran en un importante punto de ordenamiento dentro de la segunda metrópoli más grande del mundo por las funciones que desempeña dentro del esquema de la organización de la zona urbana más grande del país.

Se puede considerar al municipio de Tecámac como una zona de transición, pues la población se desplaza principalmente a municipios metropolitanos con alto grado de actividad económica, tales como Ecatepec, Coacalco y Tlalnepantla, así como al Distrito Federal (DF) y la ciudad de Pachuca, Hidalgo. De esta forma, Tecámac ha desempeñado el papel de municipio-dormitorio, en el cual la mayor parte de sus habitantes se desplazan para desarrollar actividades laborales, de comercio y servicios.

En general, el emplazamiento del municipio es estratégico desde el punto de vista del desarrollo de los asentamientos humanos, debido a su cercanía con zonas de alta dinámica económica, por las características físico-naturales de su territorio, por el régimen de propiedad de la mayor parte del suelo, así como por la colindancia con zonas de alta dinámica urbana; no debemos olvidar, por supuesto, sus extensiones de suelo favorables al desarrollo urbano y por la potencialidad de los diversos proyectos federales y estatales que han de ubicarse en el municipio.

La importancia de tomar como objeto de análisis la zona del municipio de Tecámac, y la de Ozumbilla en particular, radica en que dicho espacio territorial está presentando un cambio gradual de su espacio eminentemente rural a un espacio de tipo urbano.

A lo largo de este estudio se explica cuáles son los cambios generados cuando la ciudad (urbanización) llega a zonas rurales (agrícolas), de igual manera se muestra cuáles son los cambios generados por la urbanización en la actitud de la gente y, con

ello nos referimos a la disponibilidad o apertura hacia los nuevos vecindados, y a los inconvenientes que trae estos nuevos residentes.

Otro aspecto que mostramos es el proceso mediante el cual se han dado estos cambios, que si bien se observan claramente cuando hablamos de las transformaciones espaciales, no resulta de igual forma cuando nos referimos a las transformaciones en las relaciones sociales y culturales implicadas en dicho territorio.

La dinámica económica regional y local, la crisis del campo y la conservación de un patrimonio son algunos de los problemas a los que se enfrenta el campo al ceder espacio a la ciudad, ya sea para desarrollar complejos industriales, centros comerciales, vías de transporte o vivienda, por mencionar algunos. En dicho proceso se ve un claro avance de la urbanización en la que, como diría Ávila (2003): “las ciudades continúan con su crecimiento, incorporando paulatinamente a su ámbito, territorios con vocación rural localizados en la periferia. Se conforman nuevas formas territoriales, nuevos procesos productivos y sociales, se constituyen novedosas formas e ideas para concebir estos territorios ubicados como periurbanos o rururbanos”. Este encuentro entre lo rural y lo urbano en un espacio definido, genera transformaciones políticas, económicas y socioculturales en las comunidades implicadas.

Como puede observarse desde ahora, la complejidad de los procesos a los que nos enfrentamos aumenta, ya que el fin de las fronteras entre estos ámbitos, considerados dicotómicos campo-ciudad, se complica cada vez más. Los actores y los factores implicados en este proceso interactúan en las diversas arenas de debate donde se torna difícil su encuentro y convergencia al momento de la toma de decisiones de su territorio.

En los párrafos anteriores se puede anticipar una problemática de la que surgen un conjunto de preguntas de investigación sobre la participación ciudadana que nos permitieron guiarnos a lo largo de este trabajo: ¿Quiénes participan? ¿Dónde se participa? ¿Por qué se participa? ¿Cuándo se participa? ¿Cómo se participa? En

términos de estructura de participación, ¿quién maneja, controla, gobierna la localidad de Santa María Ozumbilla?, ¿cuál es la relación entre gobernantes y gobernados? ¿Cuáles son los canales institucionales apropiados para la ciudadanía desde colectivos organizados en la gestión de los servicios urbanos? ¿Cuáles los mecanismos correctos entre oferta y demanda de servicios? ¿Cuál era el papel de los actores sociales en torno a la planeación del espacio? ¿Cómo era el discurso con el cual se sustentaban? ¿Cuáles eran los instrumentos jurídicos existentes en la regulación de la participación ciudadana? Entre otras.

La estructura de este trabajo considera en primer momento, una tipificación conceptual sobre la participación ciudadana y la gestión, los cuales nos permitirán abordar de manera amplia a nuestro objeto de estudio. Le sigue una observación del municipio de Tecámac, tanto cartográfica como histórica en términos de su desarrollo, la cual ha sido fomentada tanto por el gobierno del Estado como por la continua y vigilante participación de los habitantes del mismo municipio. A continuación se hace un análisis de Santa María Ozumbilla, cuyas tradiciones y costumbres de sus habitantes locales se empalman con un conjunto de nuevos ciudadanos cuyo capital cultural, en términos de Bourdieu, está altamente capacitado – algunos de los entrevistados tienen títulos universitarios –, lo cual les otorga una enorme ventaja en términos de la dinámica local. Finalmente, se presenta un caso particular de participación ciudadana, cuyo ejemplo muestra, sin lugar a dudas, una alta participación de los habitantes y, lo más interesante es que, los pobladores de los diferentes estratos sociales tienen una presencia muy importante a la hora de la toma de decisiones sobre su territorio.

Posteriormente se presentan las conclusiones del trabajo, las cuales presentan una serie de hallazgos que difícilmente se pudieron intuir al inicio de la investigación. El estudio dista mucho de ser un trabajo terminado, puesto que la dinámica de Santa María Ozumbilla presenta una serie de características que nos obliga a continuar observando su devenir, tanto en el presente inmediato como en el futuro cercano. Así,

pues, queda por indicar los objetivos de esta investigación los cuales se presentan a continuación:

El objetivo general de la investigación es:

- Analizar el papel de la participación ciudadana en la definición de políticas y en la selección e implementación de acciones sobre la planeación del espacio, la zonificación, la reglamentación y regularizaciones urbanas en el municipio de Ozumbilla.

Entre los objetivos particulares consideramos:

- Conocer las características territoriales, institucionales del municipio de Tecámac e investigar qué elementos intervienen en la participación ciudadana.
- Definir de qué manera los diferentes actores sociales influyen en las formas de participación y toma de decisiones del entorno urbano.
- Determinar el impacto político y económico de las acciones de los diferentes actores sociales en el cambio de uso de suelo del municipio.
- Analizar qué papel juegan las organizaciones que conllevan la participación ciudadana, en la gestión municipal en la planeación de los conjuntos habitacionales.

Hipótesis.

Las prácticas de participación ciudadana tradicionales y los actores sociales presentes en el municipio de Ozumbilla inciden en la transformación del suelo a través de las instancias de poder creadas en las comunidades, porque están relacionadas directamente con las características inherentes al tipo de propiedad y uso de suelo que prevalece dicho municipio (ejidal y privada), lo que permite fortalecer el poder de las autoridades tradicionales los cuales definen a su vez, el proceso de crecimiento urbano.

Observé que los poderes locales pretenden querer impulsar la creación de una ciudadanía más amplia, aunque al mismo tiempo, se separan y se dividen ámbitos y pertenencias, sectorizando la demanda y relación Estado – ciudadanos.

Así, pues, podemos afirmar que en Santa María Ozumbilla los poderes públicos parecen conocer las “ventajas” económicas y sociales de las soluciones colectivistas, planificadas, las cuales proponen como viables a pesar del proceso creciente de individualización de los sujetos y de las necesidades sociales.

### **Metodología.**

Con la finalidad de encontrar respuestas a lo que se ha planteado anteriormente, fue necesario integrar un conjunto de herramientas metodológicas que permitiera cubrir los requerimientos de la investigación a través de diversas estrategias que fueran viables en la aportación de datos cuantitativos y cualitativos. La selección de las herramientas aludidas se presenta a continuación:

#### *1. Entrevistas*

Se seleccionó a la entrevista como un recurso que permitiera acceder a la información de primera mano, directamente con los personajes más reconocidos del municipio de Tecámac y de Santa María Ozumbilla. De igual forma se seleccionó a personas que tuviesen información relevante o que la generarán, y por tanto, las entrevistas se plantearon como un diálogo que favoreciese el conocimiento de aspectos adicionales y accesorios de la información y que facilitará también el conocimiento del contexto necesario para atender mejor la información.

Inicialmente se creó un guión de entrevista que sirviera para aportar datos específicos, pero conforme la investigación se desarrollaba, ésta fue modificándose de acuerdo a los diversos tópicos que tratarán de explicar procesos económicos, políticos y socioculturales que conciernen al territorio de Santa María Ozumbilla con respecto a la

creciente urbanización del municipio de Tecámac. Los puntos tratados en la entrevista fueron:

- a) Historia de Santa María Ozumbilla: Saber y conocer la historia del área territorial que conforma la zona, con ello se pretende reconstruir hechos históricos que dieron origen a la conformación del espacio.
- b) Propiedad de la tierra: Conocer e identificar los factores que tienen injerencia en la adjudicación de la propiedad del suelo bajo sus diversos tipos de régimen de propiedad.
- c) Cambio de jurisdicción: Se pretende explicar el impacto del cambio sobre la población de Santa María Ozumbilla en su estilo de vida con relación a su pertenencia a un lugar determinado, pues cambia la forma de vida asociativa con las autoridades.
- d) Modo de vida: Indagar acerca del modo de vida que se presenta en un área con características rurales enfrentado a la creciente urbanización que circunda la zona en cuestión.
- e) Procesos asociativos: Identificar las diversas relaciones sociales que se presentan en Santa María Ozumbilla tanto en cuestiones religiosas, civiles y políticas, esto nos permitirá observar la influencia del entorno urbano (fraccionamientos, áreas comerciales, entre otros).
- f) Fraccionamiento: Indagar la perspectiva que existe entre ambas partes (fraccionamiento y territorio de Santa María Ozumbilla).
- g) Organización social: Identificar los órganos de representación en Santa María Ozumbilla por medio de los cuales las demandas sociales y políticas son atendidas.
- h) Recursos naturales: Evaluar la importancia que otorgan los habitantes a los recursos naturales con los que cuentan.
- i) Actividad económica: Identificar las actividades económicas predominantes en Santa María Ozumbilla e identificar aquella que tiene un carácter primordial en la zona.

## *2. Análisis fotográfico.*

Mediante esta herramienta se pretende exteriorizar una visión general del lugar en donde se realizó la investigación, en cada una de ellas se especificará en texto: ubicación, fecha y título de tal manera que éstos muestren rasgos que nos permitan acercarnos más a la problemática en turno.

## *3. Análisis cartográfico.*

La creación, delimitación y conformación del lugar son aspectos relevantes de la comunidad, por lo tanto, los planos son integrados y presentados a lo largo del texto brindando información relevante que por momentos nos permiten confirmar supuestos sobre el entorno que concierne al territorio en cuestión.

Al mismo tiempo da pie a presentar los cambios territoriales que ha sufrido el pueblo de Santa María Ozumbilla a través de su historia, puesto que da pauta a observar de manera gráfica aspectos que tienen que ver con cambios políticos, económicos y espaciales del lugar. Además, resultó de gran apoyo al explicar los cambios en los usos de suelo, así como las transformaciones de los contornos del territorio de Santa María Ozumbilla.

## *4. Revisión bibliográfica*

Pretende dar cuenta de una amplia revisión de teorías que explican las formas de Participación Ciudadana e incluso disciplinarias.

- Investigación documental.

Revisión de la legislación urbana en los tres niveles de gobierno:

- ✓ Ley de Reforma Agraria,
- ✓ Ley General de Asentamientos Humanos,
- ✓ Ley General de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente,

- ✓ Ley General de Asentamientos Humanos del Estado de México,
- ✓ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
- ✓ Ley Orgánica Municipal del Estado de México (LOMEM)
- ✓ Bando municipal de Policía y buen gobierno. Tecámac 2006-2009.
- ✓ Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Tecámac

Se analizaron también los Censos de población, vivienda y economía realizados por el Instituto Nacional de Geografía e Informática (INEGI)

#### 5. Observación participante.

Se seleccionó esta técnica de investigación para explorar e identificar los procesos, así como los mecanismos y relaciones que se establecen en el proceso de la participación ciudadana. El propósito inicial era identificar el ambiente en el que se genera la participación, su contexto y elementos que nos permiten describir las actividades que se desarrollan en torno a este municipio. Observar a las personas que participan en tal actividad y su significado para el grupo. Ésta técnica me permitiría comprender la interrelación que hay entre los habitantes de Santa María Ozumbilla, ya fuese, originario, avecindado o ejidatario.



## **CAPÍTULO 1. APROXIMACIÓN TEÓRICA Y CONCEPTUAL DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y GESTIÓN URBANA**

La participación ciudadana se ha desarrollado en México desde tiempos muy remotos y ha representado, al mismo tiempo, un considerable apoyo en la vida social a través de su historia. En este apartado se hace un recorrido por los principales autores que ha definido las características generales de la participación, lo que nos permitirá delinear los límites del concepto y los posibles usos para nuestro estudio de caso.

Entre varias relacionadas con el tema de la participación, surgieron una serie de cuestionamientos que nos permitieron dirigir nuestro estudio, entre las que podemos mencionar las siguientes: ¿Por qué se participa? ¿Cómo se participa? ¿Quiénes participan? ¿Dónde se participa? ¿Cuándo se participa?

#### ILUSTRACIÓN 1 LAS INTERROGANTES DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA



Fuente: Elaboración propia.

La participación ciudadana se da por la lucha de intereses y valores institucionalizados, donde todos los ciudadanos tienen la capacidad de poder expresar, incluso los más

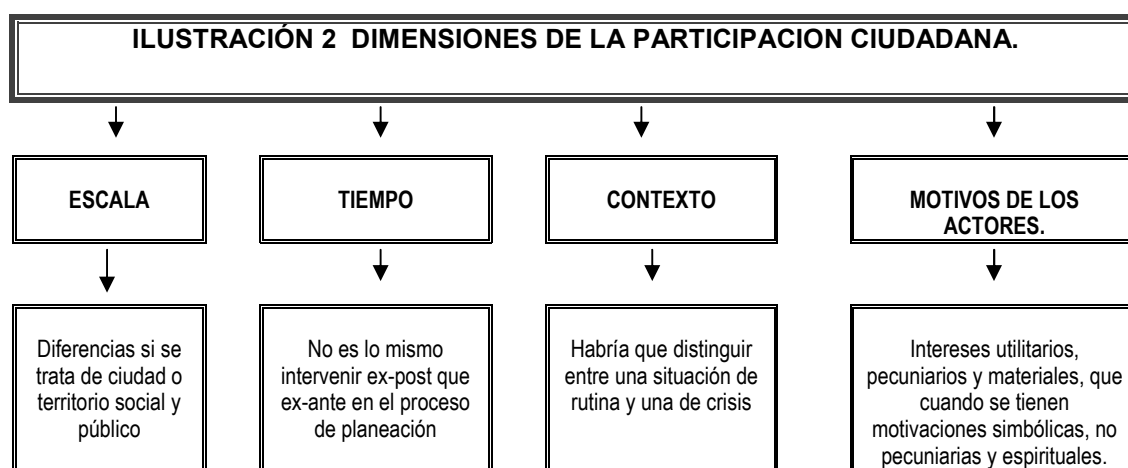
particulares, los que no son solidarios y los excluyentes. Esta arena de participación permite a la sociedad heterogénea, confluir en la toma de decisiones y demandas diferenciadas con respecto a uno o varios temas. En este sentido el conflicto es factor positivo, porque genera la cooperación social que en ocasiones es necesaria, además, en los poderes públicos se necesitan interlocutores. Y sobre todo, porque mediante la participación es posible que se expresen los colectivos más débiles o vulnerables, los menos escuchados, en suma, debe de haber corresponsabilidad de los gobiernos y ciudadanos. Por tanto, es responsabilidad de los gobiernos locales escuchar las demandas ciudadanas y darles solución.

Como en todo proceso de comunicación y participación lo anterior supone información previa, sobre un tema en particular. Aunque, la información puede ser completa y comprensible, o en su caso muy precaria, ésta es necesaria para generarse un enlace que vincule al gobierno y a la ciudadanía, de tal manera que sea comprensible para los destinatarios. Así pues, la discusión y participación ciudadana requerirá no sólo de la información, sino de espacios adecuados para discutir las propuestas de los gobernantes. Se requiere de espacios públicos de deliberación para que se confronten las opiniones y se generen resoluciones colectivas.

Debemos examinar, previamente, los factores que determinan las dimensiones de la participación ciudadana: escala, tiempo, contexto y motivos de los actores. En primer lugar, vale la pena plantear la relación que se guarda entre los elementos antes citados.

## 1.1 Las dimensiones de la participación ciudadana.

Como apuntó Graizbord (1999) la idea de participación ciudadana, no es nueva, *“en Inglaterra se institucionalizó como parte de los cambios que sufrió el proceso de planificación... El antecedente inmediato era la ley de planeación de 1968...”* con cuatro dimensiones *escala, tiempo, contexto, y los motivos de los actores*. (Graizbord, 1999,149)



Fuente: Elaboración propia con base en el texto de Graizbord Boris, 1999. “Planeación urbana, Participación ciudadana y cambio social” en economía, sociedad y territorio, vol. II, núm. 5, 149 – 161.

En la participación ciudadana, la escala que refiere a la ciudad, territorio social o público. La escala varía de acuerdo a la dimensión de intervención no es la misma, por ejemplo, desde el ámbito Federal hasta el nivel local (municipio, barrio, colonia o pueblo), debemos recordar que para cada una de ellas se establecen mecanismos o instituciones y los aspectos en discusión son dados con base al nivel de dimensión educacional por parte de los ciudadanos, si se considera que una decisión puede afectar a la toda la ciudad, por ejemplo; el abastecimiento y distribución de agua, o del manejo y operación global de residuos domésticos o industriales.

Pero en una escala más amplia como la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, se presentan diversos agentes e intereses que pueden, desde muy diversos ángulos, verse afectados por las distintas formas de articular intereses. En esta escala se producen costos sociales que afectan de alguna manera a unos más que a otros, ya sea directa o indirectamente. Ante esto, es importante considerar que los procesos de decisión no pueden darse a partir de la intervención de un sólo grupo o un agente en particular, pues la toma de decisión quedaría sesgada, otorgando beneficios a un sólo grupo. Por ello, el mecanismo de participación tiene que tener un carácter incluyente y democrático, de tal forma que se prevea y permita la expresión de la ciudadanía, de todos los usuarios, de la población en general.

En una escala más pequeña el espacio comunitario y vecinal, es totalmente diferente, dada la dimensión de intervención de los participantes los cuales tienen nombre y apellido, por lo tanto, los mecanismos y decisiones se negocian o consensan. Los intereses están representados o tienen voz y, los procedimientos pueden ser de carácter extraordinario o permanente.

La dimensión temporal, se establece con base en los momentos oportunos y adecuados para favorecer, o propiciar la participación. Graizbord menciona que *“habría que ver si la participación del público debe darse desde el inicio del proceso, incluso desde la definición del problema, o bien si sólo una vez formulada la propuesta o el plan ésta quedaría al alcance de quien quisiera revisarla y cualquiera tendría derecho a expresar su opinión al respecto, para modificarla, rechazarla o buscar la anulación parcial o completa de la misma”*. (Graizbord, 1999,153-154)

### ILUSTRACIÓN 3 PARTICIPACIÓN CIUDADANA COMO VEHÍCULO EN LA TOMA DE DECISIONES.



Fuente: Elaboración propia.

En este nivel de participación, la difusión debe de tener carácter colectivo, es decir, debe de encontrarse al alcance de toda la comunidad la información, y debe de ser difundida para su apropiación y utilización. Los términos técnicos y los conceptos poco expresivos se descartan.

Ahora vayamos al contexto en que se da esta participación. Si bien la identificación de problemas no es una cuestión superficial, merece consideraciones no sólo cognitivas sino también contextuales. En todo caso, los espacios territoriales extensos, como la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, presentan una diversidad de riesgos y conflictos de diversa índole tales como: políticos, económicos, sociales y culturales, que son cambiantes de acuerdo a los tiempos nacionales e internacionales.

Graizbord menciona algunos de los conflictos y las nuevas pautas que a su vez, pueden generar nuevos conflictos relacionados con la participación ciudadana, que se ve plasmada en la política urbana y en el proceso de toma de decisiones, es importante

no calificar al conflicto como un aspecto negativo. Más que buscar una razón en el conflicto es buscar una relación efectiva entre la ciudadanía y la respuesta por parte del gobierno, pero eso es la democracia, la encargada de la institucionalización del conflicto. Por ello podemos inferir que en ocasiones el conflicto conduce a cuestiones positivas que se resumen a continuación (Ver Ilustración 4).

---

**ILUSTRACIÓN 4 ASPECTOS DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA SEGÚN GRAIZBORD.**

---

POSITIVOS	NEGATIVOS.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incremento en el número de participantes en la toma de decisiones de política urbana (burócratas, grupos vecinales, sindicatos, empleados de servicios públicos, etcétera).</li> <li>• Aumento en la intervención de los niveles superiores de gobierno en asuntos urbanos y locales.</li> <li>• Mayor conciencia ciudadana y preocupación de la población en general acerca de los problemas y las crisis.</li> <li>• La ciudadanía ejerce cada vez mayor presión sobre el gobierno de la ciudad y los funcionarios responsables. Por su parte, éstos actúan en situaciones inestables y con agendas sobrecargadas de problemas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existencia de múltiples conflictos de índole diversa entre y dentro de las zonas urbanas o barrios.</li> <li>• Proliferación de funciones y organismos públicos encargados de estas (confusión de competencias).</li> <li>• Incremento y politización de problemas que se insertan en las agendas de los gobiernos correspondientes.</li> <li>• Fragmentación burocrática y espacial crea conflictos permanentes.</li> <li>• Incremento en la desconfianza entre ciudadanos y funcionarios públicos.</li> <li>• Predominan los problemas sociales y económicos sobre los problemas físicos.</li> <li>• Incremento en las expectativas de que el gobierno puede resolver los problemas, aunada a la percepción de que aquél es el único responsable de éstos.</li> </ul>

---

Fuente: Elaboración propia con base en el texto de Graizbord Boris. "Planeación urbana, participación ciudadana y cambio social" Pág.154-155

Los aspectos antes mostrados tienen que ver con una ciudadanía pendiente de su bienestar y del desempeño de los que administran el poder público. Lo cual también es reflejo de una educación cívica, es decir, politizado y consciente.

En cuanto a los motivos que generan la participación ciudadana estos pueden ser muy diversos de acuerdo con Graizbord *“las motivaciones de los agentes sociales se centra en la estructura y ejercicio del poder. En términos de estructura, ¿quién, en efecto, maneja, controla, gobierna la ciudad?, sería la pregunta inicial; y ¿cuál es la relación entre gobernantes y gobernados?, es la cuestión central relativa al ejercicio del poder, en el marco del control político y el cumplimiento de funciones en la gestión del proceso urbano”*. (Graizbord, 1999;156)

Graizbord también menciona que el poder no se acumula o traslapa, sino más bien se distribuye en un sistema complejo y multifuncional. Aunque no se niega la existencia de una élite que adquiere y concentra tal poder que domina las discusiones cuando entran en juego sus intereses sectoriales en el ámbito local. Esto es especialmente válido en casos en donde el poder se ejerce para vetar una decisión o mantener el statu quo y preservar valores, mitos y procedimientos dominantes o establecidos. De esta manera se logra evitar que algunas cuestiones urgentes o importantes entren en la agenda política de los tomadores de decisiones.

Por otro lado esto da apertura a que la población no organizada, generalmente población que no tiene recursos y conocimientos amplios y suficientes para entrar en las arenas de discusión y toma de decisiones políticas, administrativas o jurídicas. Esta situación se presta para reflexionar sobre el papel de quienes son tomadores de decisiones y el de los ciudadanos no organizados o sin poder, en una situación de desigualdad no sólo económica sino también política. Según Graizbord la respuesta podría estar en:

1. *la presencia de los partidos políticos, como una fuerza importante en la política urbana;*
2. *la figura poderosa (a veces paternalista y en ocasiones autoritaria) del gobernante;*
3. *la aparición de líderes cívicos (oportunistas o auténticos);*
4. *el fortalecimiento de organizaciones no gubernamentales o altruistas; y*
5. *el llamado planificador defensor, partidario de una causa, un grupo, un área o una zona (advocacy planner).* (Graizbord, 1999;157)



Todos estos agentes interpretan las necesidades de la población desorganizada de diversa forma, pero no siempre la traducen en demanda efectiva. Algunos sólo son capaces de movilizar a la población para protestar o respaldar alguna causa, de manera conveniente y temporal, pero no tienen interés o son incapaces de mantener la cohesión del grupo y, por tanto, no logran constituir un verdadero movimiento social.

La población desorganizada, sin embargo, encuentra en la arena de la política electoral una posibilidad de cambiar las cosas, es decir, su suerte; si bien como minoría estaría en desventaja y sus demandas pudieran no tener respuesta en este procedimiento que, por otro lado, permite, en principio, expresar preferencias y respaldar plataformas o posiciones políticas en el marco formal del proceso democrático.

En otra escala, en el espacio comunitario, residencial, o vecinal, los problemas y las respuestas son diferentes. La capacidad organizativa, la demanda efectiva y la articulación de problemas, son posibles y han permitido, a una ciudadanía organizada, obtener respuesta de los gobiernos locales o urbanos que les ofrecen la posibilidad de compartir el control de los recursos. Esta relación entre gobernantes y gobernados puede tomar muchas formas, pero exige voluntad política y un esfuerzo gubernamental de descentralización, no sólo del control administrativo en la prestación y dotación de servicios públicos, sino también del control político del espacio urbano sobre el que se gobierna.

Son muchas las tareas y frentes que actualmente debe cubrir una gestión local (delegacional o municipal) para lograr conciliar, como ya se ha señalado, las demandas y las expectativas de los ciudadanos con su eficiencia para ocuparse de los problemas que son de su competencia.

A este respecto Borja menciona que el ámbito municipal es *“el lugar de “otra política”, de las relaciones personalizadas (...), de la adecuación de la gestión pública de los equipamientos y servicios a las demandas heterogéneas, incluso individualizadas, de la*

*población, de la aplicación cuidadosa de programas de acción positiva hacia los colectivos más vulnerables, de la cooperación o concertación ágil con entidades cívicas, colectivos sociales o empresas, (...), hoy más necesarias...” (Borja, 2001).*

Asimismo, el escenario obliga no sólo a los gobiernos, sino también a los legisladores locales a atender un mayor número de canales donde se expresen las demandas y expectativas ciudadanas. A nivel delegacional y municipal es ya una necesidad que -de manera paralela al diseño planes y programas en los temas y rubros de su competencia- se implementen políticas y estrategias para comunicar en el ámbito público las acciones y resultados producto de la gestión urbana.

En esta reconfiguración que han experimentado las relaciones entre los ciudadanos y sus gobiernos locales, así como la relación entre el gobierno local, el espacio público y los medios de comunicación, por tanto, la participación ciudadana ha jugado un papel relevante y será el punto nodal de la convergencia entre gobierno y ciudadanía.

La participación ciudadana en los procesos de toma de decisiones es hoy en día una constante, se trata de un elemento prácticamente indisoluble del quehacer cotidiano de los gobiernos locales.

## 1.2 Participación Ciudadana Institucionalizada.

Es de todos sabido que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos es el máximo ordenamiento para el Estado mexicano y, de éste se desprenden las leyes y ordenamientos que lo rigen. Tal y como lo muestra el Artículo 26 A donde se establece que:

*“El Estado organizará un sistema de planeación democrática del desarrollo nacional que imprime solidez, dinamismo, permanencia y equidad al crecimiento de la economía para la independencia y la democratización política, social y cultural de la Nación”. (CPEUM, 2008)*

Si bien este artículo constitucional nos muestra que los fines del proyecto nacional determinarán los objetivos de la planeación democrática, a través de la participación de los diversos sectores sociales para reunir las aspiraciones y demandas de la sociedad, incorporándose al plan y los programas de desarrollo.

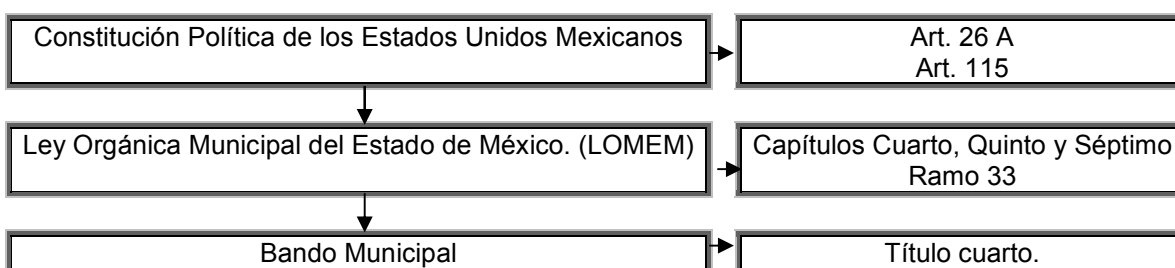
Asimismo se establece que la Ley facultará al Ejecutivo para fijar los procedimientos de participación y consulta popular en el sistema nacional de planeación democrática, así como los criterios para la formulación, instrumentación, control y evaluación del plan y los programas de desarrollo. Esta forma determinará los órganos responsables del proceso de planeación y las bases para que el Ejecutivo Federal coordine, mediante convenios con los gobiernos de las entidades federativas, induzca y concierte con los particulares las acciones a realizar para su elaboración y ejecución. Por último, menciona que en el sistema de planeación democrática, el Congreso de la Unión tendrá la intervención que señale la ley.

Desde el punto de vista jurídico en México se han previsto diversas instancias de participación ciudadana, a nivel nacional, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos a través del Artículo 115 – norma lo relativo a los municipios – no había contemplado el tema de la participación ciudadana en el nivel local hasta antes de las reformas de 1999. Con estas últimas se asienta en el párrafo II que:

*Los ayuntamientos tendrán facultades para aprobar, de acuerdo con las leyes en materia municipal que deberán expedir las legislaturas de los estados, los bandos de policía y gobierno, los reglamentos, circulares y disposiciones administrativas de observancia general dentro de sus respectivas jurisdicciones, que organicen la administración pública municipal, regulen las materias, procedimientos, funciones y servicios públicos de su competencia y **aseguren la participación ciudadana y vecinal**. (Reformado mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 23 de diciembre 1999) (CPEUM, 2008)*

En el siguiente cuadro se presentan en forma esquemática y sintetizada las instancias de participación ciudadana que contempla la ley en México.

**ILUSTRACIÓN 5 INSTANCIAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA QUE CONTEMPLA LA LEY EN MÉXICO**



Fuente: Elaboración propia en base a los ordenamientos vigentes.

En el Estado de México la Ley Orgánica Municipal (LOMEM) dedica tres capítulos a la participación ciudadana. Es en el título tercero y, sobre todo, en el capítulo cuarto donde se detallan las características de participación, citamos algunos datos al respecto: De las autoridades auxiliares; en el quinto: de las Comisiones, Consejos de Participación Ciudadana y Organizaciones Sociales, y en el séptimo: de la Comisión de Planeación para el Desarrollo Municipal, donde se abordan las formas institucionalizadas de participación. De igual forma, recientemente se reformó el capítulo cuarto en lo que tiene que ver con la Contraloría Municipal, para introducir nuevas disposiciones en torno a figuras de contraloría social que son los Comités Ciudadanos de Control y Vigilancia (COCICOVI).

Por otra parte, el artículo 64 de esta misma ley dispone que “los ayuntamientos para el eficaz desempeño de sus funciones públicas, podrán auxiliarse por:”

*I. Comisiones del Ayuntamiento.*

*II. Consejos de Participación Ciudadana.*

*III. Organizaciones sociales y representativas de las comunidades. (LOMEM, 2008)*

Los *Consejos de Participación Ciudadana* se eligen el último domingo del mes de enero del primer año de gobierno del ayuntamiento, en la forma y términos que éste determine por medio de una convocatoria que deberá publicar por lo menos diez días antes de la fecha señalada. Estos Consejos se integrarán hasta con cinco vecinos del municipio:

*Artículo 73.-... uno de los cuales lo presidirá, otro fungirá como secretario y otro como tesorero y en su caso dos vocales que serán electos en las diversas localidades por los habitantes de la comunidad, (...) **El ayuntamiento expedirá los nombramientos respectivos firmados por el presidente municipal** y el secretario del ayuntamiento, entregándose a los electos a mas tardar el día en que entren en funciones, que será el día uno de diciembre del mismo año. Los integrantes del consejo de participación ciudadana que hayan participado en la gestión que termina **no podrán ser electos a ningún cargo del consejo de participación ciudadana para el periodo inmediato siguiente.** (LOMEM, 2008)*

Entre las funciones principales de estos Consejos está la de promover la participación ciudadana (aunque no se establece la forma ni los mecanismos);

*Artículo 74.- Los consejos de participación ciudadana, **como órganos de comunicación y colaboración entre la comunidad y las autoridades**<sup>1</sup>, tendrán las siguientes atribuciones:*

- I. Promover la participación ciudadana en la realización de los programas municipales;*
- II. Coadyuvar para el cumplimiento eficaz de los planes y programas municipales aprobados;*
- III. **Proponer al ayuntamiento las acciones tendientes a integrar o modificar los planes y programas municipales;***
- IV. Participar en la **supervisión de la prestación de los servicios públicos;***
- V. **Informar al menos una vez cada tres meses** a sus representados y al ayuntamiento sobre sus proyectos, las actividades realizadas y, en su caso, el estado de cuenta de las aportaciones económicas que estén a su cargo. (LOMEM, 2008)*

Tratando de establecer una corresponsabilidad en acciones Municipio- ciudadanos el *Artículo 75. Establece que “Tratándose de obras para el bienestar colectivo, **los consejos de participación podrán recibir de su comunidad aportaciones en***

---

<sup>1</sup> Las negritas son mías y es para destacar lo esencial de cada apartado.

*dinero, de las cuales entregarán formal recibo a cada interesado, y deberán informar de ello al ayuntamiento (LOMEM, 2008)”.*

Por otra parte, el artículo 77 de esta Ley Orgánica establece que los ayuntamientos promoverán entre sus habitantes la creación y funcionamiento de organizaciones sociales de carácter popular, a efecto de que “participen en el desarrollo vecinal, cívico y en beneficio colectivo de sus habitantes”.

De una lectura cuidadosa de las anteriores disposiciones se destaca que en torno a las atribuciones de los regidores, no se especifica los instrumentos o el cómo estos podrán impulsar la participación ciudadana de los habitantes del municipio.

Respecto a los *Consejos de Participación Ciudadana*, la legislación marca que los ayuntamientos podrán auxiliarse de éstos para la gestión, promoción y ejecución de los planes y programas municipales en las diversas materias (Art. 72). Otras formas de participación ciudadana institucionalizada en el Estado de México son los Consejos Municipales de Protección Civil (Art. 81) y la Comisión de Planeación para el Desarrollo Municipal (Art. 82- Art. 85).

Por otra parte, en la Ley Orgánica Municipal del Estado de México se incorporó recientemente a los COCICOVI (*Comités Ciudadanos de Control y Vigilancia*) en lo que respecta a la creación de una figura de contraloría social, de existencia efímera y que tiene como función principal “vigilar la obra pública estatal y municipal”

A este respecto Gaytán Olmedo (2005) en su texto “*Los Comités Ciudadanos de Control y Vigilancia del Estado de México*” hace referencia que hasta 1997 “la constitución de los COCICOVIS se enfocaba únicamente al control y vigilancia de las obras y acciones ejecutadas con recursos provenientes del Programa de Inversión Estatal (PIE) y del entonces existente Convenio de Desarrollo Municipal (CODEM). En 1998, año en que desaparece el CODEM y hasta la fecha se constituyen COCICOVIS

para el control y vigilancia de las obras y acciones tanto estatales como municipales (Gaytán Olmedo, 2005)”.

Ante este panorama y con el fin de fortalecer y regular el esquema de contraloría social, el 15 de febrero de 1999 se adicionó al Título IV de Ley Orgánica Municipal del Estado de México (LOMEM) el Capítulo IV Bis “De los Comités Ciudadanos de Control y Vigilancia”, artículos 113A al 113H.

De acuerdo al Artículo 113a, los ayuntamientos promoverán la constitución de comités ciudadanos de control y vigilancia, los que serán responsables de supervisar la obra pública estatal y municipal. (LOMEM, 2008). Los COCICOVI se integran con tres vecinos de la localidad donde se construya la obra, se eligen en asamblea general por los ciudadanos beneficiados de la obra y tienen un carácter honorífico. (Art. 113 B). Estas disposiciones se establecieron en la Ley Orgánica para empatar las disposiciones y funciones de los órganos de vigilancia de los recursos federales. Otros mecanismos de participación ciudadana institucionalizada que existen en el nivel local de gobierno en el Estado de México, son las implementadas para la distribución de los recursos federales para obras y servicios públicos: el Fondo para la Infraestructura Social Municipal y el Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios.

En los Manuales de Operación de los Fondos se determinan las formas organizativas que se contemplarán para la distribución de los recursos y la manera en que la sociedad local se involucra en la asignación y destino de éstos. En estos documentos resaltan la importancia de la participación ciudadana organizada para el correcto desarrollo de las obras y proponen dos formas de participación: los *Consejos de Participación Ciudadana* (COPACI) y el *Consejo de Desarrollo Municipal* (CODEMUN). Cabe aclarar que el Gobierno Municipal tiene la facultad de “decidir” qué estructura utilizará para la designación de estos fondos, de esta manera los gobiernos pueden trabajar con los Consejos de Participación ya existentes o convocar a la creación de un CODEMUN.

En forma sintetizada se presentan las instancias de participación ciudadana que contempla la ley en el Estado de México tanto en la Ley Orgánica Municipal como en el Ramo 33<sup>2</sup>. (Ver ilustración 6).

#### ILUSTRACIÓN 6 PARTICIPACIÓN CIUDADANA INSTITUCIONALIZADA EN EL ESTADO DE MÉXICO

LEY ORGÁNICA MUNICIPAL	RAMO 33
a) Regidores	a) Consejos de Participación Ciudadana
b) Delegados	b) Consejo de Desarrollo Municipal
c) Subdelegados	c) Comité Comunitario
d) Jefes de sector, sección o manzana	d) Comité Ciudadano de Control y Vigilancia
e) Consejos de Participación Ciudadana	
f) Organizaciones Sociales	
g) Consejo Municipal de Protección Civil	
h) Comisión de Planeación para el Desarrollo Municipal	
i) Comité Ciudadano de Control y Vigilancia	

Fuente: Tomado del texto de Socorro Arzaluz Solano “Experiencias de participación ciudadana en municipios metropolitanos del Estado de México y Nuevo León.”

De acuerdo con el documento aprobado por el Bando Municipal y buen gobierno<sup>3</sup> en el Título cuarto. De la población municipal, dentro del Capítulo I titulado “De los habitantes del municipio” se establece lo siguiente:

**Artículo 21. Son derechos de los habitantes del Municipio, los siguientes:**

*I. El respeto a su persona, propiedades, posesiones, honor, crédito y prestigio; II. Recibir la prestación de los servicios públicos municipales; (...) V. **Denunciar ante la autoridad municipal las construcciones realizadas en contravención a las disposiciones***

<sup>2</sup> El Ramo 33 es el ramo presupuestal del Gobierno Federal que agrupa diversos Fondos de Aportaciones que se distribuyen a los estados y municipios, cuya distribución y ministración se apegan a un calendario determinado por la Federación al principio de cada Ejercicio Presupuestal. La regulación de este ramo está determinada por el Capítulo V de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF). Los fondos agrupados bajo este Ramo son: Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios (FAFM) Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM).

<sup>3</sup> Bando municipal de Policía y buen gobierno. Tecámac 2006-2009.



**establecidas en el Plan de Desarrollo Municipal de de Tecámac, y demás disposiciones legales aplicable; (...) VIII. Colaborar con las autoridades municipales en las diversas actividades que realicen, de manera organizada en la *preservación y restauración del medio ambiente*, así como, en todas aquellas áreas que el presente Bando y demás disposiciones Federales, Estatales y Municipales prescriban la participación de la comunidad.**

Aún y cuando este artículo refiere a los derechos de los habitantes, sí son inherentes a las consideraciones que tienen los Consejos de Participación Ciudadana.

**Artículo 22.** *Son derechos de los originarios: (...) Presentar ante el Ayuntamiento proyectos o estudios, a fin de ser considerados en la elaboración de propuestas de reglamentos municipales. Los vecinos de nacionalidad mexicana, con tres años de residencia efectiva e ininterrumpida en el Municipio, tendrán los mismos derechos a que se refiere este artículo.*  
(Bando municipal de Policía y buen gobierno. Tecámac 2006-2009)

Con este artículo se establecen también las facultades que tienen los habitantes que aún no siendo originarios del Municipio en cuestión, por el tiempo de residencia gozan de las mismas para participar en la toma de decisiones correspondientes. Pero se establece una función de vigías y corresponsabilidades como se muestra en el Artículo 23 que menciona:

*I. Observar y cumplir el presente Bando, los Reglamentos y demás disposiciones de carácter Federal, Estatal y Municipal; (...) VI. Abstenerse de realizar actos o hechos que resulten insalubres o peligrosos para la población y, en su caso, coadyuvar en la solución de los mismos; (...) VIII. Utilizar adecuadamente los servicios públicos municipales, procurando su conservación; (...) X. Denunciar ante la autoridad municipal a quien se sorprenda robando, deteriorando o haciendo uso indebido del equipo y/o materiales de equipamiento urbano y servicios (...) XII. Evitar que sus predios sean utilizados como basureros y denunciar cualquier uso indebido de predios baldíos.* (Bando municipal de Policía y buen gobierno. Tecámac 2006-2009)

Como se ha podido apreciar en este apartado, en México, la participación ciudadana ha tenido un recorrido progresivo hacia el pleno reconocimiento de la democracia en el país. La historia de las leyes ha venido incorporando el tema de participación ciudadana como poder de legitimación a nivel nacional, estatal y local

En cuanto a la planeación urbana, la participación ciudadana y todo el engranaje legal que gira en torno al tema de la gestión, es un tema que merece un espacio aparte, el cual abordaremos a continuación

### 1.3 Ley de planeación del Estado de México y municipios.

La planeación para el desarrollo es un mandato constitucional que se asume como una política de Estado, en la cual, se fortalece la democracia con la participación ciudadana y la unidad estatal en un marco de estado de derecho.

Ahora bien, el establecimiento de su objeto a partir del Sistema de Planeación Democrática para el Desarrollo del Estado de México y Municipios, se garantiza con el pleno reconocimiento de la participación de todos y cada uno de los habitantes mexiquenses en las tareas de gobierno.

Este ordenamiento señala la coordinación y cooperación de las administraciones: pública, federal, estatal y municipal; los planes; programas; presupuesto por programas; el proceso de control; seguimiento y evaluación de los indicadores del desarrollo del sistema; los lineamientos metodológicos y las políticas de planeación.

Promueve la participación e integra en su calidad democrática al poder público del Estado de México, sustentando su operación en la congruencia con el Plan Nacional de Desarrollo, el Plan de Desarrollo del Estado de México y los planes de desarrollo municipales.

Da cauce a la consulta popular para la integración de la estrategia contenida en los planes de desarrollo, y otorga las bases para la consolidación de los métodos para la generación, tratamiento, uso y divulgación de la información que servirá de sustento al proceso de planeación.

#### 1.4 Gestión y Planeación urbana.

Como se ha mostrado al inicio de esta investigación la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM) a lo largo de su proceso de expansión territorial, ha ido incorporando cada vez a más gobiernos locales; hoy en día para fines de sus dinámicas de planeación, se consideran como parte de la ZMVM 16 delegaciones políticas y 58 municipios del Estado de México e Hidalgo.

Gran parte de la complejidad que implica la gestión de una zona metropolitana, tiene que ver con la necesidad de articular y conciliar los diferentes niveles de gobierno que ahí concurren: el gobierno federal, el Gobierno del Distrito Federal, los gobiernos delegacionales, los municipios y, para el caso de la ZMVM, el gobierno del Estado de México.

Sin embargo, para Ziccardi ante esta compleja realidad la legislación vigente sólo *“prevé la existencia de instrumentos de **participación ciudadana institucionalizada** en los cuales los ciudadanos participan en su calidad de vecinos en comités (Ziccardi, 2004)”*.

La gestión de lo urbano en estas circunstancias, permite observar una estrecha relación donde las pautas regionales generalmente tienen un impacto local; las dinámicas de transporte, desplazamiento poblacional, medio ambiente o economía, tienen un comportamiento regional que en un momento u otro se expresa localmente.

Al hacer un acucioso estudio de la participación ciudadana en la gestión urbana, el Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Tecámac<sup>4</sup>, puntualiza como tareas del gobierno urbano los siguientes puntos:

- Revisar el papel que el Municipio de Tecámac tiene dentro de la política urbana Estatal y regional.
- Analizar la dinámica urbana del municipio con el fin de conocer su problemática y sus tendencias y garantizar su desarrollo, sin afectar ni perjudicar al medio natural, social o urbano.
- Aprovechar las inversiones realizadas en redes de infraestructura existente con usos más intensivas del suelo.
- Proponer la estructura y normatividad urbana en usos y destinos, que permita el ordenamiento urbano y garantice el bienestar social.
- Contribuir al impulso económico del municipio, mediante la definición de normas claras que promuevan y fomenten el desarrollo económico y social.
- Definir las zonas aptas y no aptas para desarrollo urbano.
- Detectar las alteraciones al medio físico (aire, agua y suelo), e incorporar medidas que garanticen su mitigación y control.
- Propone alternativas técnicas que garanticen el suministro suficiente y oportuno de redes de infraestructura para atender los incrementos de población estimados.
- Dotar de elementos técnicos y de validez jurídica a las autoridades municipales, para garantizar la ordenación y regulación del desarrollo urbano en el Municipio.
- Precisar las metas, objetivos, políticas, proyectos y programas prioritarios de desarrollo urbano para al ámbito municipal.

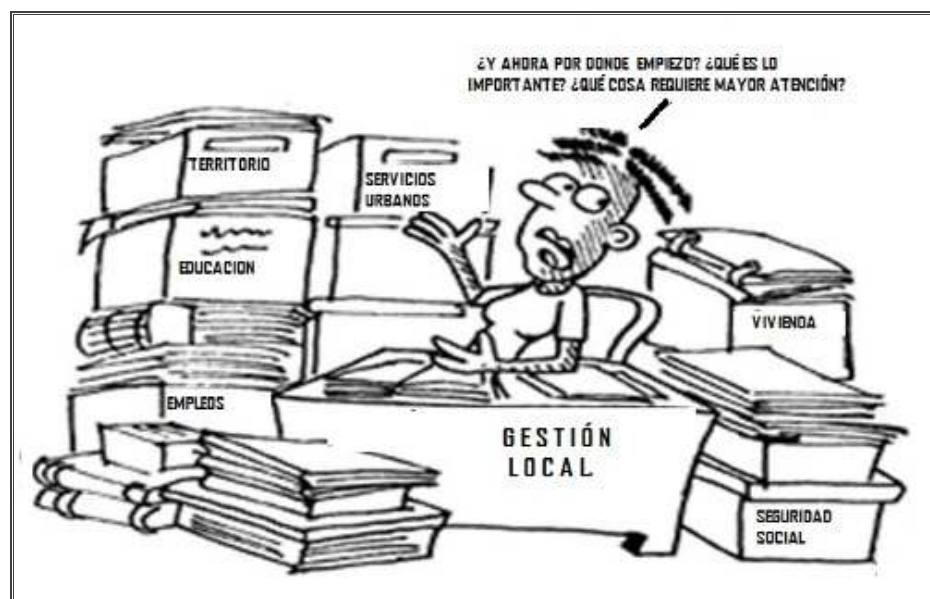
---

<sup>4</sup> Modificación al Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Tecámac.  
[http://seduv.edomexico.gob.mx/planes\\_municipales/tecamac/doc-tecamac.pdf](http://seduv.edomexico.gob.mx/planes_municipales/tecamac/doc-tecamac.pdf)

- Asegurar mayores y mejores oportunidades de comunicación y de transporte, para favorecer la integración intra e interurbana.
- Proponer los incentivos y estímulos que en su conjunto, coadyuven a la consolidación de la estrategia de desarrollo urbano.

De las líneas anteriores se observa que la gestión municipal comprende diversas dimensiones: espacial-territorial; económico-financiera; social-cultural; político-institucional y otras que se agregan, a medida que el gobierno local incorpora bajo su competencia nuevos temas y problemas de atención pública.

#### ILUSTRACIÓN 7 GESTIÓN LOCAL



Fuente: elaboración propia.

Uno de los grandes retos que experimenta la gestión local en las cuestiones urbanas, es precisamente conciliar los costos, demandas y expectativas que tienen los ciudadanos que habitan en una determinada circunscripción territorial, con respecto a un entorno que rebasa el ámbito local para instalarse en el espectro metropolitano.

Entonces ¿Cómo pueden los gobiernos locales articular sus acciones y políticas de gestión urbana con las demandas y expectativas de los ciudadanos? Esta pregunta ha permanecido en las agendas de los actores gubernamentales legislativos y ciudadanos, por lo menos durante las dos últimas décadas.

### 1.5 El significado de la gestión urbana.

De acuerdo con Coulomb (1993) la gestión puede tener un doble significado, por un lado la gestión como: *una acción y efecto de administrar* y, por el otro, como *la diligencia para conseguir una cosa*. En la primera se requiere de recursos financieros determinando su destino por la política. Su distribución se hace considerando la forma en que opera la administración pública con respecto a lo local, es decir, toma en cuenta “los aspectos institucionales, administrativos y técnicos de la problemática urbana (Coulomb, 1993)”.

Por su parte la diligencia para conseguir una cosa, se presenta como una acción de gestionar ante las autoridades competentes un bien o satisfactor. Un ejemplo puede ser la gestión de un servicio público que implica un sistema de actores o como señala Coulomb un conjunto de prácticas políticas y sociales que permiten una caracterización primaria de las acciones de los actores involucrados. Las prácticas institucionales se refieren a los aspectos administrativos y técnicas públicas (preferentemente a nivel local) que conciernen la creación y administración de los servicios urbanos. En contraparte las prácticas de la gestión de la población en torno al aprovisionamiento y consumo de estos servicios (Coulomb, 1993)”.

Entonces, en la gestión de los servicios urbanos, se establecen relaciones entre los actores que gestionan y quien recibe la petición, en una plataforma de interacción, esto implica *“diferentes significados a partir de las prácticas y de los actores involucrados”*. Esta delimitación de demandas tiene una relevancia particular en “los procesos que

ponen en interrelación el aparato estatal y la sociedad civil” (Coulomb, 1993; 18). Esto se traduce en: qué prácticas, qué estrategias y qué acciones directas implementan los colonos en la gestión de sus demandas de servicios urbanos, de las que resultan varias formas de gestión esto es: *“formas de aplicar sobre el terreno de la segregación urbana la política de privatización, o más bien de “adelgazamiento del Estado (Coulomb, 1993; 19)”*.

Algunos cuestionamientos que surgen respecto a la gestión de demandas sociales son: ¿cuáles son los canales institucionales apropiados para la gestión de los servicios urbanos? ¿Cuáles los mecanismos correctos entre oferta y demanda de servicios? En este sentido, Coulomb plantea una respuesta tentativa a las inquietudes anteriores: *“no existe en la actualidad un espacio político claramente definido para la gestión urbana en general (Coulomb, 1993; 23)”*.

Los ejemplos de participación popular en la gestión urbana nos enseñan también que estas experiencias son poderosos instrumentos para el mantenimiento del *status quo*. La descentralización político-administrativa en sentido amplio fue importante, en varios países, para afrontar la crisis. El retorno a lo local sería también un instrumento de control social. La ampliación de la ciudadanía es uno de los efectos deseables de esta política.

El espacio urbano es socialmente construido y en este proceso los diversos actores sociales compiten por apropiárselo. De este modo, se construye en función de la dinámica de poder. El tema del poder local introduce un importante abordaje metodológico en el estudio de las políticas públicas. Su punto fundamental consiste en el análisis de las cuestiones sobre el espacio, el poder y el territorio.

**CAPÍTULO 2. CONFORMACIÓN HISTÓRICA, ORGANIZACIÓN POLÍTICA Y  
ADMINISTRATIVA DE TECÁMAC Y SU 4TA. DELEGACIÓN: SANTA MARÍA  
OZUMBILLA**



El tema del desarrollo regional es tema que abarca en su interior aspectos cercanos entre las demandas ciudadanas y su solución; representa también el espacio central de análisis de los procesos sociales, además es un tema de discusión en foros académicos e instancias gubernamentales y, por último, al analizar dicho tema se han evidenciado las fallas del centralismo y el autoritarismo.

Desde 1983 con la reforma al artículo constitucional 115 se han impulsado procesos descentralizadores para fortalecer el desarrollo local, se han experimentado nuevas formas de relación entre sociedad y gobierno, nuevas formas de gestión y nuevos estilos de liderazgo.<sup>5</sup>

Esta serie de elementos de corte teórico y conceptual, lo global y lo local y la manera de abordar los asuntos públicos, remiten a la necesidad de plantear cambios en las formas tradicionales de gestionar y administrar las cuestiones urbanas no sólo desde las instituciones de Gobierno, sino desde la perspectiva ciudadana. Es decir, no son suficientes las acciones del gobierno, ni los argumentos técnicos, ni las propuestas políticas aisladas, para generar acciones que correspondan a las expectativas de la población; se requiere de la participación social permanente, el conocimiento de la ciudadanía de sus necesidades y el desarrollo de sus potencialidades de acción.

Esta situación es importante pues como refiere Gerald Frug, (2008) existen diferencias en los ordenamientos jurídicos que enmarcan el poder de las ciudades (y si fuéramos mas locales, lo trasladaríamos a los municipios que se ven afectados), destacando

---

<sup>5</sup> “En 1983 se dio una reforma muy importante al artículo 115 constitucional, los aspectos que se abordaron fueron los siguientes: **a)** Facultad a los congresos de los estados para resolver sobre la desaparición de los ayuntamientos o de algunos de sus miembros, previa garantía de audiencia. **b)** Existencia de regidores de representación proporcional. **c)** Entrega de participación sin condiciones por los gobiernos de los estados. **d)** Cobro del impuesto predial por los ayuntamientos. **e)** Facultades a los ayuntamientos para zonificación y determinación de reservas ecológicas. **f)** Se ampliaron las facultades reglamentarias a los ayuntamientos. **g)** Normar la relación entre los ayuntamientos y sus empleados. **h)** Elaboración de presupuesto de egresos para los ayuntamientos. **i)** Determinación de los servicios públicos” Tomado del artículo Historia del municipio mexicano en [www.e-local.gob.mx](http://www.e-local.gob.mx)

entre ellos cuatro cuestiones fundamentales: la fragmentación de las áreas metropolitanas de las ciudades que se encuentran, la organización de las ciudades las cuales sirven como vehículos para la prestación de los servicios gubernamentales, el impacto del concepto de ser una ciudad "global" en la toma de decisiones sobre la ciudad y, el papel de la privatización en la planificación urbana y prestación de servicios. (Frug, 2008).

Ante estos elementos teóricos surge la pregunta ¿porqué es importante emprender este tipo de estudios de corte sociológico, antropológico y de estudios urbanos, en la maestría de Diseño? Uno de los aspectos más destacados en México ha sido la migración a las ciudades durante la mitad del siglo XX. Pero en las últimas décadas parece observarse un fenómeno contrario: la ciudad emigra hacia las zonas rurales enfrentando serios problemas como los ambientales, de corte político, sociales, entre otros. Sin duda alguna, algunos de estos nuevos migrantes urbanos ellos tienen estrecha relación con la toma de decisiones que afecta tanto al que gobierna como al gobernado. Al respecto Coulomb (1993) denota dos tipos de prácticas, unas de carácter institucional –administrativas técnicas- relativas a la prestación de los servicios urbanos, y otras que desarrolla la población en torno al aprovisionamiento y consumo de estos servicios.

En este sentido, la gestión urbana en su acepción más amplia tiene un papel relevante en la producción de espacios o asentamientos humanos, que de alguna manera son el resultado de la implementación y del diseño de políticas públicas.

Bajo esta situación se pretende analizar una serie de elementos y criterios a considerar en el proceso de incorporación de la participación ciudadana en los asuntos urbanos canalizando inquietudes, propuestas y experiencias, desde luego considerando el término "gestión" como un proceso social amplio y dinámico en el cual tenga como soporte, en mayor medida, la organización, la discusión y la toma de decisiones de manera colectiva y colegiada, con relación a la construcción de alternativas sobre las

múltiples demandas que plantea la población. Enfatizar que no sólo se trata de incorporar la participación social, ni del diseño de nuevas formas e instrumentos de participación ciudadanas mejores y más eficaces, sino de saber quiénes van a ejecutar esos instrumentos y quiénes van a ser los que de alguna manera lleven a cabo de forma efectiva esa participación ciudadana.

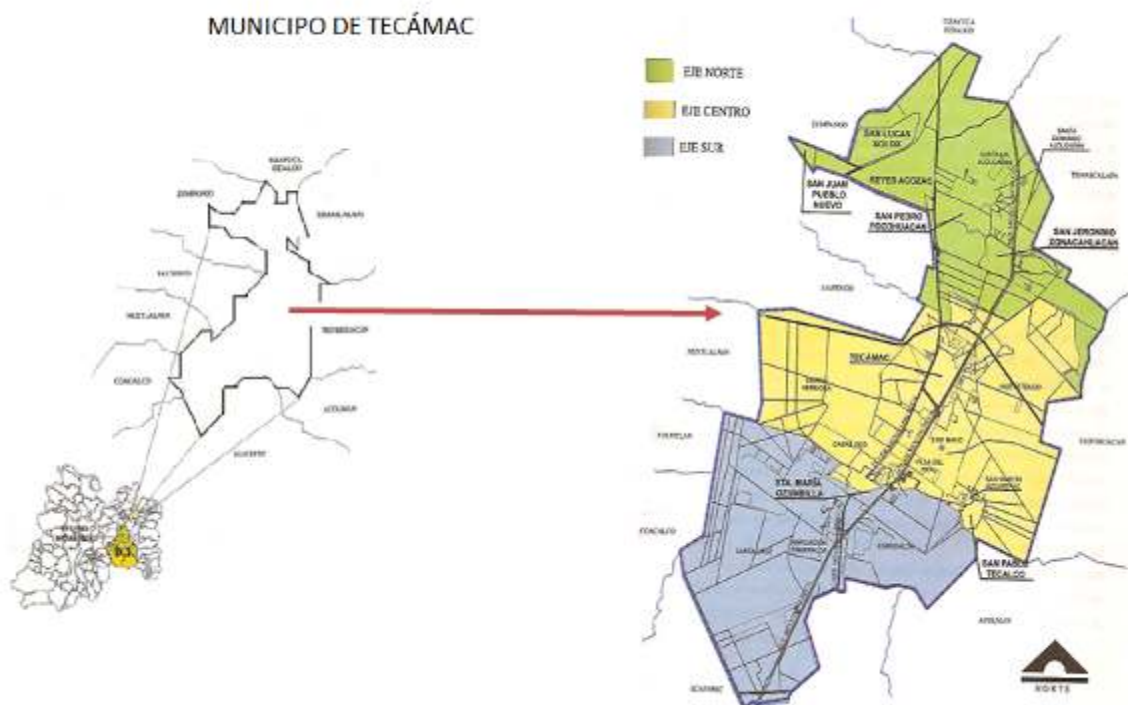
Pero la gestión se vuelve complicada dado que el territorio analizado en este trabajo, es un territorio que tiene dos vertientes: lo rural y lo urbano. El suelo en este territorio adquiere un matiz diferente por su ubicación y por quien lo protege volviéndose un instrumento, con una doble significación implícita que, en determinado momento, genera una confrontación que se ha observado a lo largo de la planeación y de la historia urbana.

Desde nuestra perspectiva el municipio de Tecámac presenta una serie de características que nos permite ubicarlo como eje de desarrollo regional del cual se desprenden una serie de influencias a su alrededor. Como se comprobará más adelante en el Estado de México están liderando dos municipios en torno al desarrollo regional: Almoloya de Juárez y Tecámac. Ambos municipios están presentando características similares y el liderazgo está aún por definirse en la próxima década a partir del dinamismo que se presenta al momento de esta investigación.

Lo rural y lo urbano se presentan de manera compleja en Tecámac, y tiene una influencia profunda en el devenir del municipio de Santa María Ozumbilla, caso de estudio que se analiza con detalle en este trabajo. Queda, pues, presentar previamente el contexto que abraza a Santa María Ozumbilla, es decir, el municipio de Tecámac.

El municipio de Tecámac se localiza en la porción norte del Estado de México, dentro del Valle Cuautitlán-Texcoco. Colinda al norte con los municipios de Zumpango, Temascalapa y Tizayuca Hidalgo; al sur colinda con Acolman y Ecatepec; al este colinda con Temascalapa, Teotihuacan y Acolman y, finalmente al oeste con Zumpango, Nextlalpan y Tonanitla. El municipio cuenta con una superficie de 15,340.5 hectáreas; representando una superficie de 0.68% del Estado de México.

MUNICIPIO DE TECÁMAC



44

Respecto a la demanda de suelo para el crecimiento del municipio, en años recientes sólo respondía al crecimiento natural de la población por lo que la demanda de suelo era muy baja, situación que se mantuvo hasta la década de los sesenta, donde se presentaban asentamientos dispersos, destacando la cabecera municipal con un crecimiento bajo y su suelo era básicamente agrícola. La introducción de la electricidad en aquellos años trajo consigo un cambio muy importante en la distribución de los servicios según comenta el Lic. Néstor Granillo:

*“...Viene una moderada modernización de todo el municipio de Tecámac sobre todo con la electrificación y vienen otros servicios como la introducción del agua potable entubada, lo que pasa es que el agua entubada requería los aparatos como las bombas, como los depósitos, y distribuirla a algunos pueblos...”* Fragmento de entrevista realizada al cronista del Pueblo, Lic. Néstor Granillo Bojorguez

En los años setenta del siglo XX se inicia de manera importante la demanda de suelo, debido al acelerado crecimiento social que se presentó, registrando el promedio más alto en cuanto a la media estatal (14.40% en la Tasa de Crecimiento Media Anual, comparado con el 6.78 a nivel nacional). Para la década de los ochenta la demanda de suelo se incrementó de manera significativa al llegar a crecer casi cuatro veces la población municipal. Lo anterior originó una gran demanda de suelo, no sólo para asentamientos humanos, sino para servicios y equipamiento, presentándose rezagos que aún no se han cubierto. La demanda de suelo fue cubierta principalmente por la creación del fraccionamiento de Ojo de Agua, cambiando también la vocación del municipio hacia al ámbito urbano, donde la población se dedicó a los sectores secundarios y terciarios.

A partir de la década de los noventa, el crecimiento tendió a disminuir; la demanda de suelo decreció como consecuencia de la reducción del crecimiento social, además de que aparecen en esta década políticas de regulación y ordenamiento territorial. Sin embargo, para el inicio de la primera década del siglo XXI, la atracción de los asentamientos locales continúa aparentemente por la presión urbana y demanda de suelo que ejerce la colindancia con el municipio de Ecatepec, el cual se encuentra

prácticamente saturado. El municipio confirma su vocación urbana al desempeñar un papel de ciudad dormitorio.

*“...Pero el cambio más radical, el cambio más significativo que yo veo y he presenciado en el municipio es el cambio de siglo y de milenio. En el final de 1999 para el 2000 inicia un desarrollo urbanístico terrible, aquellos terrenos que habían sido dedicados al cultivo, y a la conservación de la flora y áreas verdes comienzan a ser vendidos a inmobiliarias para construir fraccionamientos gigantísimos... Fragmento de entrevista realizada al cronista del Pueblo, Lic. Néstor Granillo Bojorguez*

El crecimiento desmesurado de los fraccionamientos, con el consecuente cambio del uso de suelo, puede observarse en la tabla 3:

**TABLA 1 USOS DE SUELO EN EL MUNICIPIO DE TECÁMAC**

	HECTAREAS	PORCENTAJE
<b>AGRÍCOLA</b>	2,649.94	17.27 %
TEMPORAL	770.98	29.09 %
RIEGO	1878.96	70.90 %
<b>PECUARIO</b>	418.3	2.73 %
INTENSIVO	72.2	17.26 %
EXTENSIVO	346.1	82.74 %
<b>FORESTAL</b>	73.6	0.48 %
<b>URBANO.</b>	6,401.28	41.72 %
<b>(NORTE, CENTRO, SUR)</b>		
<b>INDUSTRIAL.</b>	211	1.13 %
<b>PARQUE ECOLOGICO SIERRA</b>	653	4.26 %
<b>HERMOSA</b>		
<b>AREA URBANIZABLE NO PROGRAMA</b>	4,932.76	32.16 %

Fuente: Elaboración propia en base a la información contenida en el Plan de Desarrollo Urbano de Tecámac 2007.

La creación de complejos habitacionales por parte de distintas inmobiliarias representa un crecimiento urbano, característica completamente diferente ya que, el crecimiento del uso del suelo tenía una demanda muy baja, solamente cubría el incremento natural de la población, situación que se mantuvo hasta la década de los sesenta, donde se presentaban asentamientos dispersos, destacando la cabecera municipal con un crecimiento bajo y su suelo era de vocación agrícola.

## 2.2 Aspectos sociodemográficos del Municipio de Tecámac.

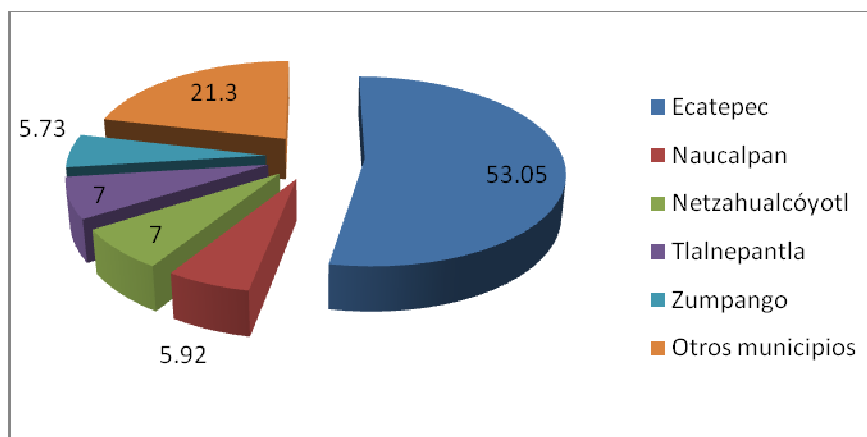
El crecimiento social es un elemento fundamental para explicar los fenómenos demográficos de ésta zona. Durante la década de los setenta, un porcentaje importante de población llegó del DF (36%) y en menor medida de los estados de Hidalgo (23%) y Puebla (6%). Para 1990 la población que llegó de otros estados sumó 11,270 habitantes, en donde la participación del DF se acrecentó pues representó 67% de los migrantes estatales. Sin embargo, para el año 2000 representaron 55.61%. Se debe señalar que la población que llegó de otras entidades a residir al municipio fue de 10,553 personas<sup>6</sup>. De acuerdo al Censo de Población y Vivienda 2005 la cantidad de migrantes provenientes de otros estados alcanzó la suma de 23,918 personas, lo que representó un incremento de más de 126% con respecto al periodo anterior. Es importante mencionar que más del 82% del total de los migrantes provinieron del D.F. Lo anterior nos muestra rápidamente que el municipio está jugando un papel muy importante en la dinámica urbano regional.

Para el año 2000, poco más de 5% de la población total del municipio llegó de otros municipios, fundamentalmente de aquellos considerados partes de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM). En esta dinámica, la población originaria de Ecatepec se convirtió en el flujo más importante con 53.05% del total de la población que llegó de otros municipios. Por ejemplo, la población originaria del municipio de Tlalnepantla representó poco más del 7%, lo mismo que la de Netzahualcóyotl. Un sector de la población que antes de 1995 vivía en Naucalpan representó 5.92% y la que llegó de Zumpango 5.73% del total procedente de otros municipios. Los habitantes que llegaron de Coacalco representaron 3.63% de los inmigrantes intermunicipales. (Ver ilustración 9).

---

<sup>6</sup> Datos obtenidos del Plan de Desarrollo Urbano de Tecámac

#### ILUSTRACIÓN 9 POBLACIÓN MIGRANTE EN TERMINOS PORCENTUALES.



Fuente: elaboración propia con base a la información del Plan de Desarrollo Municipal del Municipio de Tecámac.

Tomando como referencia la información censal del periodo 1950-2005, se observan cuatro etapas de crecimiento. La primera, de 1950 a 1970, en donde las Tasas de Crecimiento Media Anual (TCMA) del municipio se colocaron por abajo de las estatales, aunque con una tendencia de crecimiento (ver tabla 2). Lo anterior refleja la transformación de un municipio eminentemente rural a uno urbano tal y como lo marcó la segunda etapa que va de 1970 a 1980, en esta etapa el municipio presentó una TCMA de 14.40%, más del doble de la que experimentó el conjunto de la entidad durante el mismo periodo; así, el municipio pasó de 20,882 habitantes en 1970 a 84,129 habitantes en 1980, tal y como se puede apreciar. La tercera etapa (1980 a 2000) se caracterizó por un crecimiento poblacional significativamente más lento con tasas de 3.98% para el periodo de 1980-1990 y de 3.46% en el periodo 1990-2000. Por último, de 2000 a 2005, el municipio mostró un incremento significativo en la TCMA pasando de 3.46% al 9.38%, incorporándose 97,761 habitantes más, esto debido a la construcción de conjuntos habitacionales de interés social.



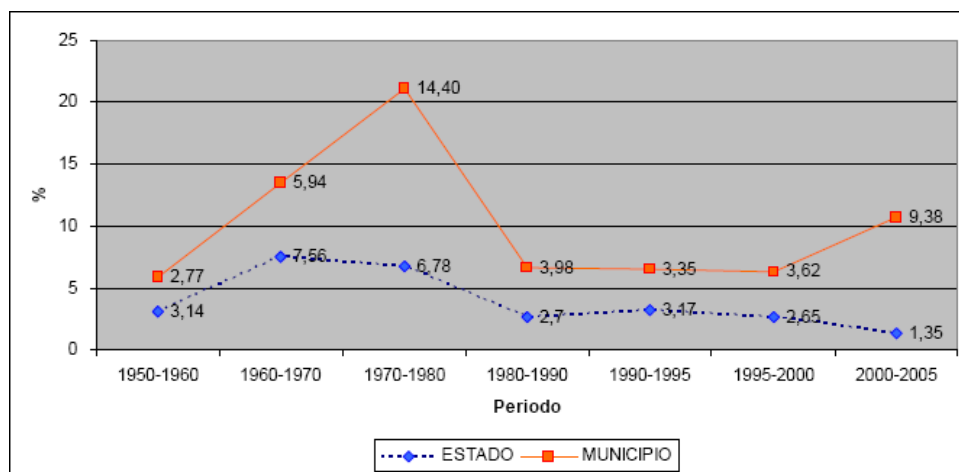
**TABLA 2 DATOS CENSALES DE POBLACIÓN DE 1950 -2005**

UNIDAD	AÑO							TASA DE CRECIMIENTO MEDIA ANUAL (%)					
	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2005	50-60	60-70	70-80	80-90	90-00	00-05
México	1'392,623	1'897,851	3'833,185	7'564,335	9'815,795	13'096,686	14'007,686	3.14	7.56	6.78	2.70	2.95	1.09
Tecámac	9,104	11,971	20,882	84,129	123,218	172,813	270,574	2.77	5.94	14.40	3.98	3.46	9.38

Fuente: Censos Generales de Población y Vivienda 1950-2000 y I y II conteo de población y vivienda 1995, 2005, INEGI

En 1960 la población municipal se distribuía fundamentalmente en centros de población de carácter rural, ya que la mayoría de ellos tenía una población menor de 2,500 habitantes; posteriormente, y debido al fuerte crecimiento urbano experimentado durante los años setenta y ochenta, para 1990 el sistema de centro de población se hizo más heterogéneo conformándose ahora por asentamientos urbanos, semiurbanos y rurales (ver tabla 3).

**TABLA 3 TASA DE CRECIMIENTO MEDIA ANUAL EN EL ESTADO Y EN TECÁMAC, 1950-2005**



Fuente: Datos tomados del Plan Municipal de Desarrollo Urbano 2006- 2009.

Con relación al comportamiento de la población, la diferencia en comportamiento por sexo se puede observar en la siguiente tabla:

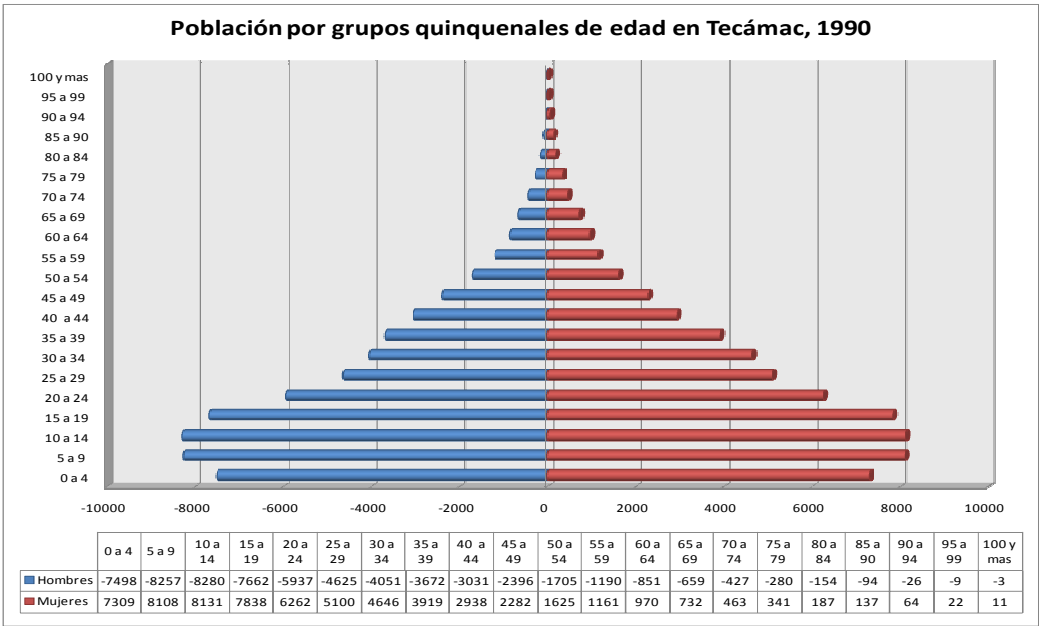
**TABLA 4 COMPORTAMIENTO DE LA POBLACIÓN POR SEXO.**

Hombres	Mujeres	Total
132,509	138,065	270,574
48.97	51.03	100

Fuente: Elaboración propia con base en los datos del II Censo de Población y Vivienda, 2005. INEGI

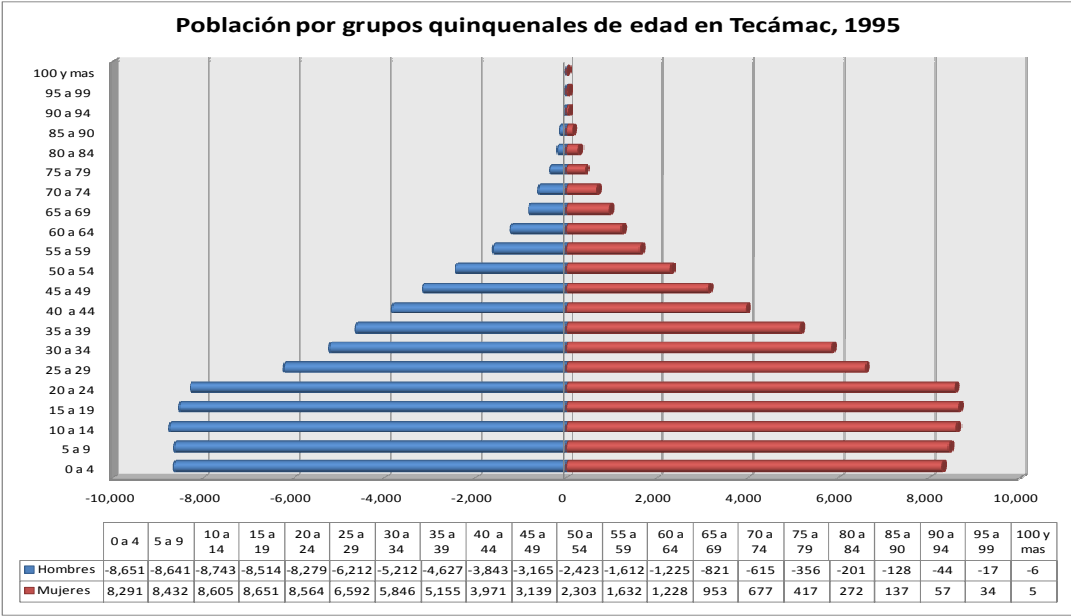
Las tasa de natalidad y fecundidad han descendido en los últimos años pasando de 20.54 y 2.48, para el año 2000 a 17.8 y 2.13 en el año 2005. Y en el nivel de mortalidad permaneció en 3.8 muertes por cada mil niños nacidos vivos. Por este motivo podemos apreciar que los cambios en la población se deben en su mayor parte al crecimiento social. En las gráficas siguientes se observa el comportamiento de los diversos grupos de edad en los últimos 20 años:

**TABLA 5 POBLACIÓN POR GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD EN TECÁMAC, 1990**



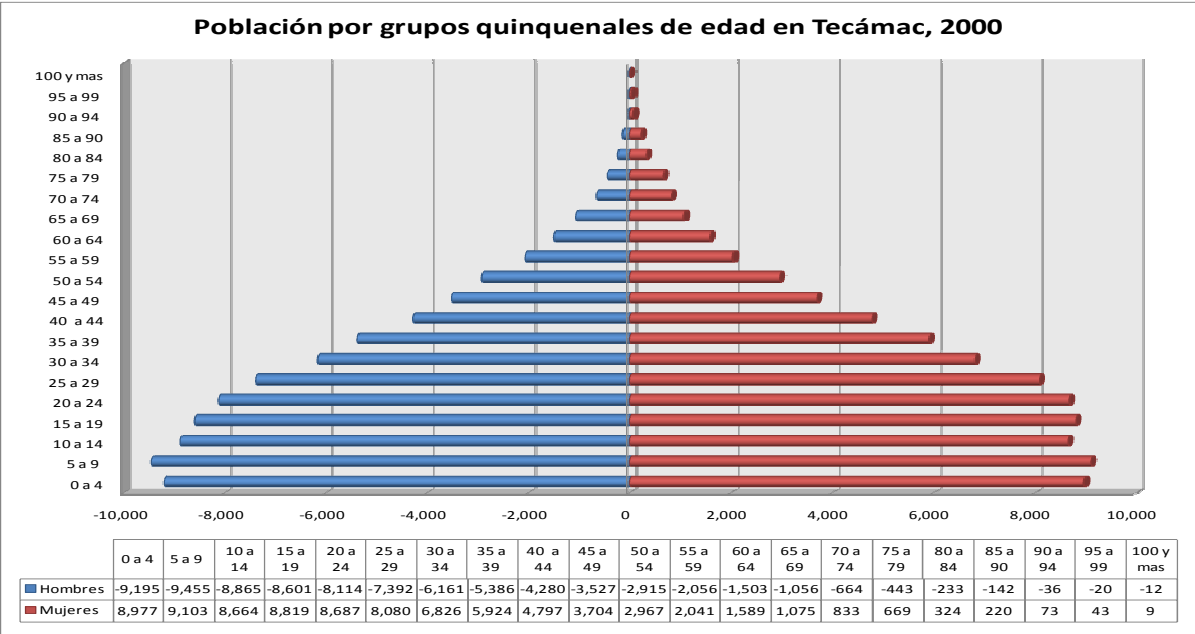
Fuente: Elaboración propia con base en el XI Censo de población y vivienda, 1990. INEGI.

**TABLA 6 POBLACIÓN POR GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD EN TECÁMAC 1995**



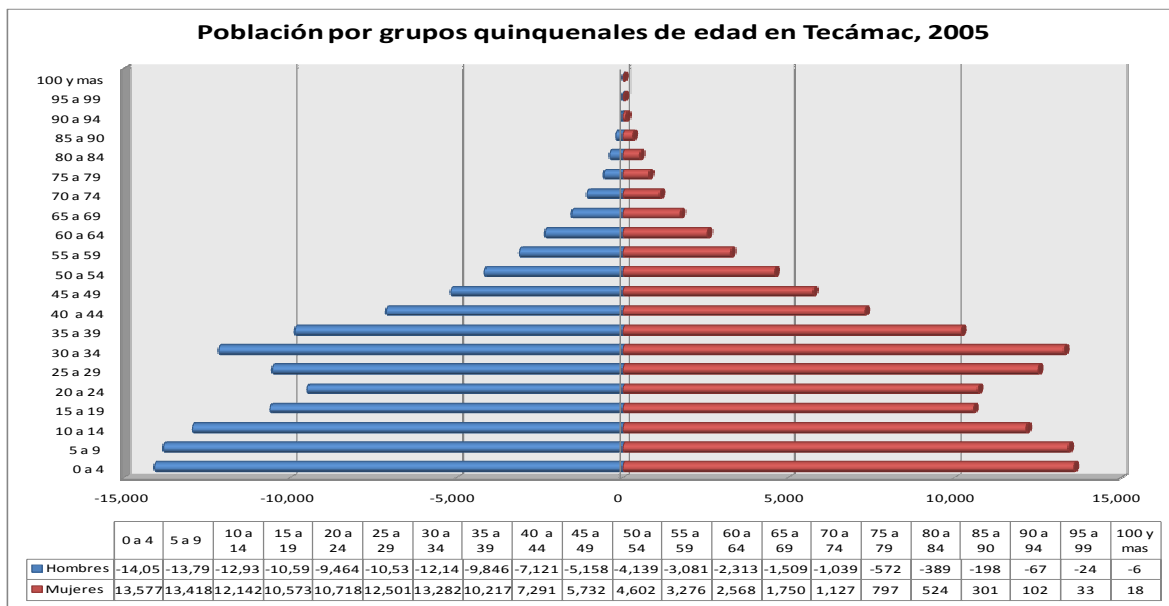
Fuente: Elaboración propia con base en el II Censo de Población y Vivienda, 1995. INEGI.

**TABLA 7 POBLACIÓN POR GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD EN TECÁMAC, 2000**



Fuente: Elaboración propia con base en el XII Censo de población y vivienda, 2000. INEGI.

**TABLA 8 POBLACIÓN POR GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD EN TECÁMAC, 2005**



Fuente: Elaboración propia con base en el XII Censo de población y vivienda, 2000. INEGI.

Lo anterior nos indica que aunque las tasas de fecundidad, natalidad y mortalidad han descendido, se conserva un ritmo de crecimiento estable en la base, pero de incremento en los grupos de edad que oscilan entre los 25 y 40 años, y que no existía en las pirámides previas a 2005, por tanto, este crecimiento se debe a la migración hacia dentro del municipio.

Por otro lado, se observa que una parte de la población empieza a envejecerse ya que se nota un incremento de población en la punta de la pirámide y que actualmente representa un 3.13% de la población mayor de 65 años.

**TABLA 9 GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD EN TECÁMAC, 2005.**

POBLACIÓN POR GRUPOS DE EDAD					
Años	Total	%	Años	Total	%
0 a 4	27634	10.21	55 a 59	6,357	2.35
5 a 9	27,208	10.06	60 a 64	4,881	1.80
10 a 14	25,079	9.27	65 a 69	3,259	1.20
15 a 19	21,164	7.82	70 a 74	2,166	0.80
20 a 24	20,182	7.46	75 a 79	1,369	0.51
25 a 29	23,034	8.51	80 a 84	913	0.34
30 a 34	25,428	9.40	85 a 90	499	0.18
35 a 39	20,063	7.41	90 a 94	169	0.06
40 a 44	14,412	5.33	95 a 99	57	0.02
45 a 49	10,890	4.02	100 y mas	24	0.01
50 a 54	8,741	3.23	No especificado	27,045	10.00
Gran total				100.00%	

Fuente: Elaboración propia con base en el II Censo de Población y Vivienda, 2005. INEGI.

Un tema importante es respecto a los hogares de conformados en el municipio, donde podemos identificar que predominan los hogares con jefe de familia hombre.

**TABLA 10 NÚMERO DE HOGARES EN TECÁMAC.**

HOGARES Y JEFES DE HOGAR		%
Total de Hogares:	61516	100
Hogares Jefe hombre:	49641	80.69
Hogares Jefe mujer:	11875	19.30

Fuente: Elaboración propia con base en el II Censo de Población y Vivienda, 2005. INEGI

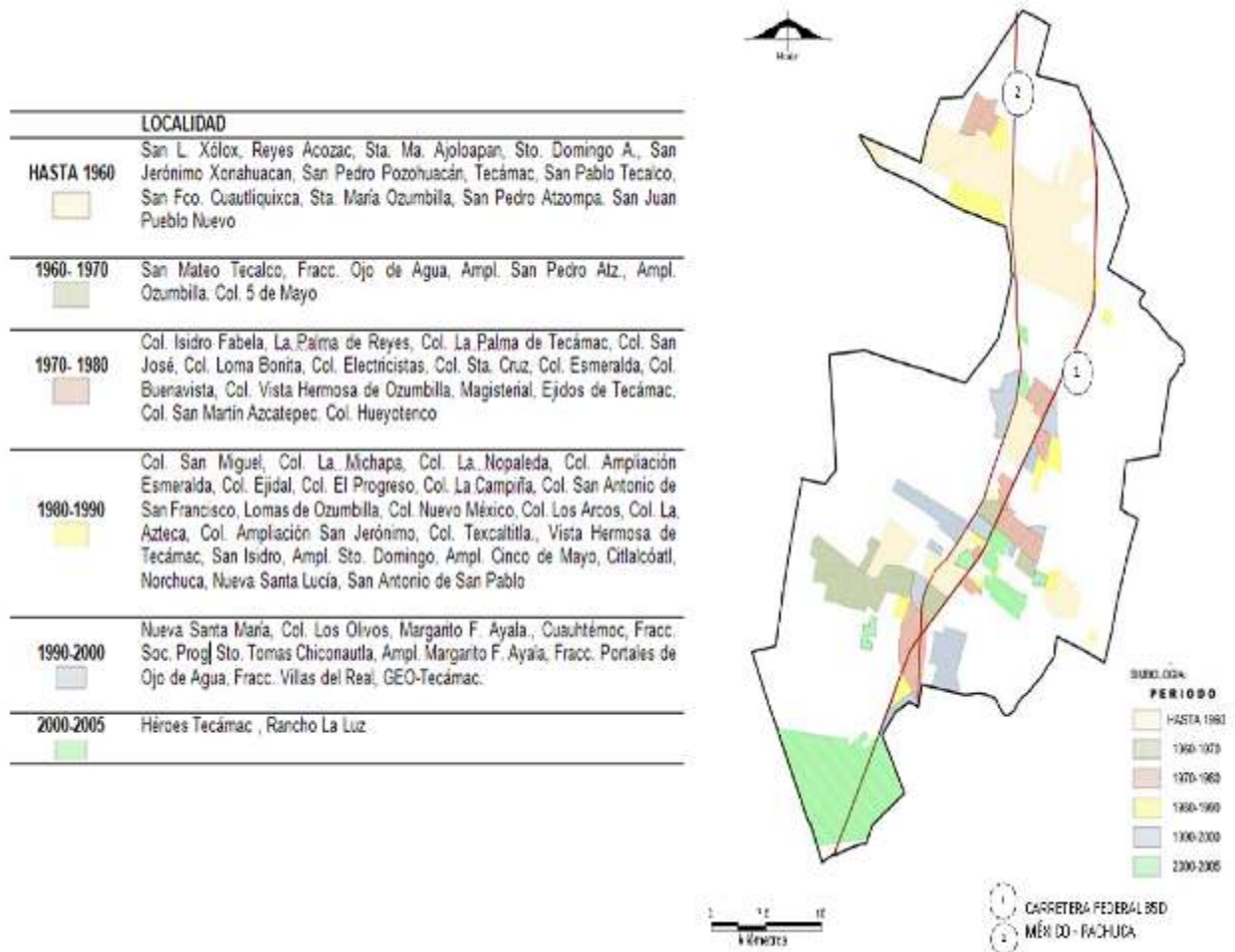
En cuanto a la distribución de la población en el territorio se observan las mayores concentraciones de vivienda sobre la cabecera municipal, el fraccionamiento Ojo de Agua, Los Reyes Acozac, San Martín Azcatepec y San Martín Ajoloapan, los demás asentamientos son zonas de vivienda de interés social y popular localizadas en torno de los principales asentamientos.

Para el año 2005, se conserva la misma tendencia presentada en 2000, es decir, vuelven a sobresalir las mismas localidades. Lo anterior nos muestra una estructura de localidades que crean pequeñas aglomeraciones urbanas en torno suyo, concentrando el mayor número de población. Cabe mencionar que las localidades de San Pablo Tecalco, Tecámac, Reyes Acozac, San Martín Azcatepec y Santa María Ajoloapan disminuyeron su participación con respecto al período anterior, mientras que el Fraccionamiento Social Progresivo y el fraccionamiento Ojo de Agua incrementaron su participación

### 2.3 Antecedentes de la propiedad en Tecámac.

Hasta 1960, el tipo de poblamiento predominante en el municipio fueron los pueblos ya que a lo largo de esta década se iniciaron las transformaciones en la estructura territorial con la construcción del fraccionamiento Ojo de Agua, la invasión de terrenos para formar la Colonia 5 de Mayo y las ampliaciones de los pueblos de San Pedro Atzompa, Santa María Ozumbilla y San Pablo Tecalco. Durante los años de 1970 a 1980 surgieron 15 nuevos asentamientos cuyo impacto en el crecimiento poblacional hizo que se alcanzara la tasa de 12%, en el plano 1 se señalan los asentamientos surgidos en este período, mismos que se identifican. (Ver Plano 1)

## PLANO 1 EXPANSIÓN URBANA (1960-2005) Y ORIGEN DEL ASENTAMIENTO



FUENTE: Elaboración propia con base a los datos obtenidos del documento de Modificación del Plan de desarrollo Urbano de Tecámac. Octubre 2007.

De acuerdo al cuadro interno que se presenta en el plano anterior, durante los años de 1980 a 1990 surgieron 25 colonias, un incremento del 127%, más del doble de los asentamientos del período anterior, con una tasa de crecimiento poblacional de 5.2%, si bien es importante marcar el que ya no alcanzó los niveles del período anterior. Por otro lado, de acuerdo a la versión del PCPE elaborado en el trienio 1994-1997, lo anterior representó una expansión del área urbana del orden del 179% al pasar de 1,888.71 hectáreas en 1980 a 2,062.64 hectáreas en 1990, muy por debajo de la expansión experimentada diez años antes de 332.5%. De acuerdo al Bando Municipal, la división política del municipio se compone de 12 pueblos, 51 colonias y 6 fraccionamientos, los cuales se presentan en la siguiente tabla. Además, el municipio cuenta con 4 barrios y 7 ranchos, agrupados, como ya se mencionó, en tres Ejes de Desarrollo. Existen también 25 delegaciones y tres subdelegaciones.

TABLA 11 DIVISION POLITICO ADMINISTRATIVA DE TECÁMAC.			
PUEBLOS	COLONIA.	FRACCIONAMIENTOS	
1. San L. Xólox, 2. Reyes Acozac, 3 Sta. Ma. Ajoloapan, 4. Sto. Domingo A., 5. San Jerónimo Xonahuacan, 6. San Pedro Pozohuacán, 7. Tecámac, 8. San Pablo Tecalco, 9. San Fco. Cuautliquitca, 10. Sta. María Ozumbilla, 11. San Pedro Atzompa. 12. San Juan Pueblo  Nuevo	1. San Mateo Tecalco, 2. Ampl. San Pedro Atzompa 3. Ampl. Ozumbilla. 4. 5 de Mayo, 5. Isidro Fabela, 6. La Palma de Reyes, 7. La Palma de Tecámac, 8. San José, 9. Loma Bonita, 10 Electricistas, 11. Sta. Cruz, 12. Esmeralda, 13. Buenavista, 14. Vista Hermosa de Ozumbilla, 15. Magisterial, 16. Ejidos de Tecámac, 17. San Martín Azcatepec. 18. Hueyotenco, 19. San Miguel, 20. La Michapa, 21. La Nopalera, 22. Ampliación Esmeralda, 23. Ejidal, 24. Progreso, 25. La Campiña, 26 San Antonio de San Francisco,	27. Lomas de Ozumbilla, 28. Nuevo México, 29. Los Arcos, 30. La Azteca, 30. Ampliación San Jerónimo, 31. Texcaltitla. 32. Vista Hermosa de Tecámac, 33. San Isidro, 34. Ampl. Sto. Domingo, 35. Ampl. Cinco de Mayo, 36. Zitlalcóatl, 37. Norchuca, 38. Nueva Santa Lucía, 39. San Antonio de San Pablo, 40. Nueva Santa María, 41. Los Olivos, 42. Margarito F. Ayala., 43. Cuauhtémoc, 44. Ampl. Margarito F. Ayala, 45. La Cañada, 46 Lomas de San Pedro Atzompa, 47. Ixotitla, 48. Atlautenco, 49. San Miguel, 50. La Flor, 51. Santa Anita	1. Fracc. Ojo de Agua, 2. Fracc. Soc. Prog. Sto. Tomas Chiconautla, 3. Portales de Ojo de Agua, 4. Villas del Real, 5. GEO Tecámac., 6. Héroes Tecámac, 7. Rancho La Luz

FUENTE: Elaboración propia en base a la información contenida en la Modificación del Plan de desarrollo Urbano de Tecámac. Octubre 2007.



Se puede considerar al municipio de Tecámac como una zona de "transición", pues la población se desplaza principalmente a municipios metropolitanos con alto grado de actividad económica, tales como Ecatepec, Coacalco y Tlalnepantla, así como al Distrito Federal (D. F.) y la ciudad de Pachuca, Hgo. De esta forma, Tecámac ha desempeñado el papel de "municipio dormitorio", donde la mayor parte de sus habitantes se desplazan para desarrollar actividades laborales de comercio y servicios.

En general, el emplazamiento del municipio es estratégico desde la perspectiva del desarrollo de los asentamientos humanos, debido a su cercanía con zonas de gran dinamismo económico, por las características físico-naturales de su territorio, por el régimen de propiedad de la mayor parte del suelo; por sus extensiones de suelo favorables al desarrollo urbano y por la potencialidad de los diversos proyectos federales y estatales que se ubican en el municipio.

Así, y de acuerdo a la Procuraduría Agraria existen en el municipio 12 ejidos: Reyes Acozac, San Francisco Cuautliquixca, San Lucas Xólox, San Jerónimo Xonacahuacan, San Pablo Tecalco, San Pedro Atzompa, San Pedro Potzohuacan, Santa María Ozumbilla, Santo Domingo Ajoloapan, Tecámac, Santa María Tonanitla y Santo Tomas Chiconautla, los dos últimos en términos administrativos pertenecen a otros municipios, el primero a Tonanitla y el segundo a Ecatepec.

**TABLA 12. ESTRUCTURA DE LA PROPIEDAD EN TECÁMAC.**

Ejido o Comunidad	Núm. de ejidatarios	%	Superficie en hectáreas	%	Polígonos ejidos	%	Polígonos Prop. Priv.	%
Reyes Acozac	212	8.26	212	2.92	3	11.11	3	11.11
San Francisco Cuautlixiuca	75	2.92	414	5.69	1	3.70	2	7.41
San Lucas Xolox	294	11.45	1140	15.68	1	3.70	2	7.41
San Jerónimo Xonacahuacan	129	5.03	382	5.25	4	14.81	2	7.41
San Pablo Tecalco	252	9.82	935	12.86	1	3.70	2	7.41
San Pedro Atzompa	106	4.13	450	6.19	3	11.11		0.00
San Pedro Potzohuacan	60	2.34	180	2.48	1	3.70	1	3.70
Santa María Ozumbilla	430	16.75	1000	13.75	8	29.63	4	14.81
Santo Domingo Ajoloapan	120	4.67	100	1.38			1	3.70
Tecámac	149	5.80	243	3.34	3	11.11	8	29.63
Santa María Tonanilla**	447	17.41	784	10.78	1	3.70		0.00
Santo Tomas Chiconautla**	293	11.41	1431	19.68	1	3.70	1	3.70
Santa María Ajoloapan*	55	2.09	90	1.22		0	1	3.70

Fuente: SRA. \*La comunidad pertenece al municipio de Tecámac pero la superficie agrícola estas ubicada en el municipio de Temascalapa \*\*La superficie esta en el municipio de Tecámac pero las comunidades pertenecen a otros municipios. Cuadro tomado de la Modificación del Plan de desarrollo Urbano de Tecámac. Octubre 2007.

Siguiendo los datos presentados en la tabla 7, los ejidos de Ozumbilla y Xólox son los más importantes en el municipio ya que concentran 16.75% y 11.45% de los ejidatarios del municipio. Son también los ejidos que concentran la mayor superficie. Con respecto a los polígonos o parajes ejidales, de un total de 27, el ejido de Ozumbilla tiene el 29.63%, mientras que San Pedro Atzompa y Tecámac concentran un 11.11% cada uno. De los 27 polígonos de propiedad privada, es el ejido de Tecámac quien concentra el mayor porcentaje con el 29.63%, mientras que Ozumbilla representa el 14.81%. De esta forma es Ozumbilla el ejido más importante en el municipio de Tecámac.

Por otro lado, y de acuerdo al Censo Agrícola Ejidal de 1991, de las 2,727 unidades de producción que reportaron superficie de labor 44.11% tuvieron riego, beneficiándose 1,108 unidades de producción ejidales y 68 unidades de propiedad privada. Las primeras concentraron 59.20% de las 9,615.22 hectáreas de superficie de unidades de producción rural mientras que las de régimen privado

37.62%. A pesar de que las unidades de producción ejidal fueron mayormente beneficiadas por los sistemas de riego, sólo poco más de 50% tuvieron acceso a este tipo de facilidades para la producción. Así, de 7,794.19 hectáreas de superficie de labor, 41.98% fue de temporal y el 36.14% de riego.

En el 2007, el Gobierno del Estado de México, a través de la Secretaría de Desarrollo Urbano, anunció una estrategia de ordenamiento territorial en la entidad: proyectar desarrollar seis “Ciudades del Bicentenario” localizadas en los municipios de Almoloya de Juárez, Atlacomulco, Jilotepec, en el norte; y Huehuetoca, Tecámac y Zumpango, en el oriente.

Esta iniciativa contempló principalmente proyectos urbanos de infraestructura y equipamientos estratégicos, así como vías de comunicación de carácter regional, con el propósito de impulsar zonas de nuevo crecimiento alrededor de las áreas urbanas existentes en los seis municipios seleccionados.

En total, la superficie a urbanizar es aproximada a 28 mil 597 hectáreas, destacando los municipios de Tecámac y Zumpango, los cuales concentran la mayor área destinada para el crecimiento urbano 6,095 y 7,832 hectáreas, respectivamente o sea el 48.7 % del total.

La proyección esperada entre el 2010 y 2020 es de alrededor de 245,800 nuevas viviendas de las cuales, el mayor número se prevé edificar en los municipios de Huehuetoca (29.8%), Tecámac (27.5%) y Zumpango (25.8%), respectivamente. Con estas nuevas viviendas, se alcanzaría un incremento de casi el 100% sobre 2010. En consecuencia, estas ciudades alcanzarían una concentración de casi 500,000 viviendas para 2020. La tabla 13 muestra claramente dónde se concentrará la mayor parte del desarrollo urbano de la entidad mexiquense.

**TABLA 13 UMBRALES DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO EN LAS “CIUDADES DEL BICENTENARIO”**

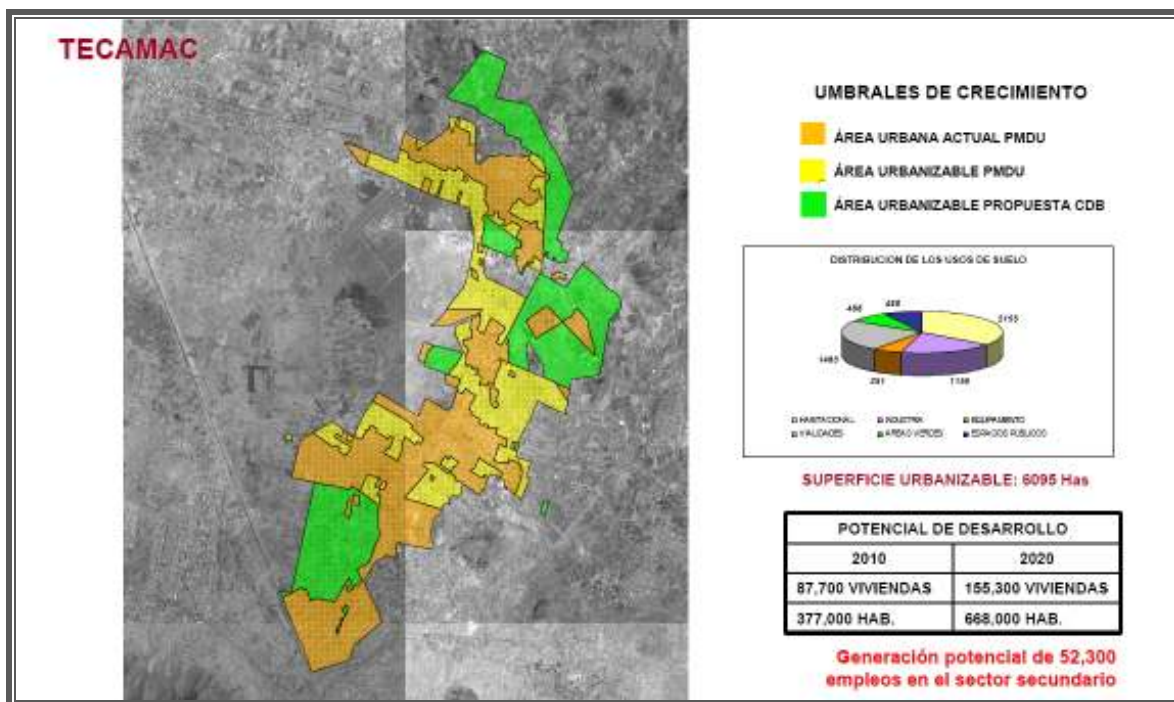
Municipio	Superficie urbanizable (Hectáreas)	Potencial de desarrollo (Viviendas)		Generación de empleos (Sector Secundario)
		Al 2010	Al 2020	
Almoloya de Juárez	4,518	37,800	58,600	69,700
Atlacomulco	2,788	24,200	38,400	15,300
Jilotepec	3,161	20,200	26,600	39,100
Huehuetoca	4,203	30,800	104,100	61,600
Tecámac	6,095	87,700	155,300	52,300
Zumpango	7,832	47,500	111,000	72,400
<b>Total</b>	<b>28,597</b>	<b>248,200</b>	<b>494,000</b>	<b>310,400</b>

Fuente: GEM, 2007: *Ciudades del Bicentenario*, Comisión Coordinadora para el Impulso a la Competitividad del Estado de México, IV Sesión Ordinaria de la Comisión Ejecutiva, Gobierno del Estado de México. (GEM)

Las implicaciones en cuanto a la infraestructura y servicios que requerirían estas concentraciones urbanas son enormes. Para efectos de este proyecto, la Secretaría de Desarrollo Urbano del Estado de México planteó la necesidad de modificar el Plan Municipal de Desarrollo Urbano (PMDU) de cada uno de los municipios seleccionados, con la finalidad de cambiar el uso de suelo de las zonas agrícolas donde se pretende incentivar el crecimiento urbano y así lograr la autorización de la construcción de más vivienda, vialidades e industrias.

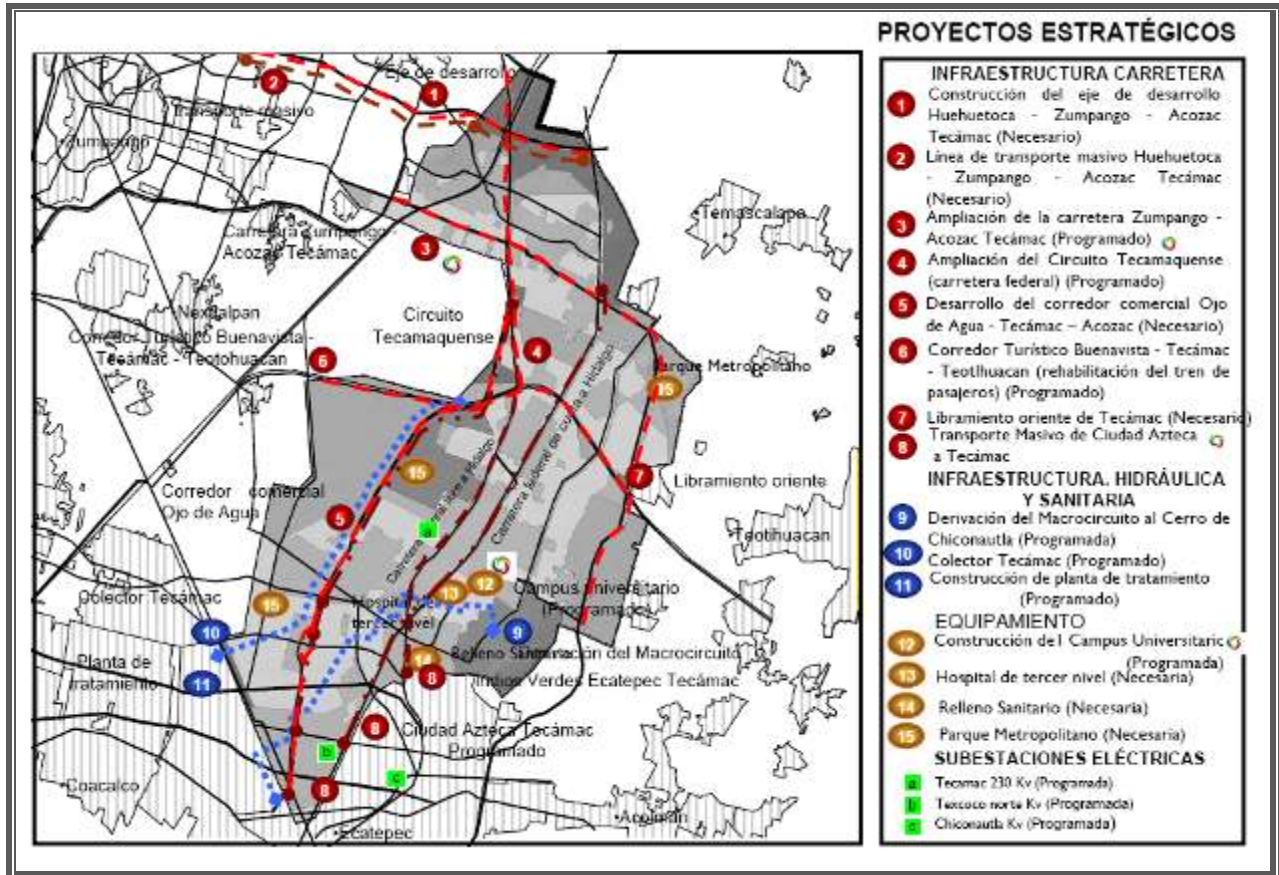
El municipio de Tecámac hizo su modificación en septiembre del 2007. Sin embargo, esta iniciativa ya ha motivado el aumento en el precio del suelo y ha generado mayor presión de las inmobiliarias hacia los núcleos ejidales existentes.

## PLANO 2 UMBRALES DE CRECIMIENTO PARA EL MUNICIPIO DE TECÁMAC



Fuente: GEM, 2007: *Ciudades del Bicentenario*, Comisión Coordinadora para el Impulso a la Competitividad del Estado de México, IV Sesión Ordinaria de la Comisión Ejecutiva, Gobierno del Estado de México. (GEM)

### PLANO 3 PROYECTOS ESTRATEGICOS PARA EL MUNICIPIO DE TECÁMAC.



Fuente: Obtenido del documento: Sexto Encuentro de la Red Nacional de Observatorios urbanos. Políticas Públicas y Estrategias de Desarrollo Urbano en Ciudades Mexicanas. Septiembre 2008, Santiago de Querétaro, México. Observatorio urbano local y de violencia social de Tecámac.

Es necesario señalar los graves problemas que sufren ciertas regiones del Estado de México, principalmente en la parte sur y norte dónde se concentran los municipios con mayor marginación, y al oriente, con problemas derivados de la concentración y desorden urbanos. En este contexto de rezago en la entidad, habría que cuestionarse ¿bajo qué criterios seleccionaron las “Ciudades del Bicentenario”?

Un análisis objetivo de la vocación económica y el fenómeno migratorio en los municipios mexiquenses podría dar cuenta de las zonas que realmente necesitan

apoyo para impulsar el desarrollo local y regional y, sobre todo, para definir hacia qué regiones orientar las políticas públicas para obtener la mayor productividad de la inversión.

#### 2.4 Santa María Ozumbilla en el contexto municipal y su conformación histórica.

Este capítulo abordará las raíces de Santa María Ozumbilla tomando en cuenta que para esta delegación, la tierra, su empleo y su tenencia han configurado el sentido de pertenencia de sus habitantes. Por ello, al hablar de la historia de Ozumbilla invariablemente debemos referirnos a la historia de su tierra, la del ejido y muy recientemente la de la adhesión de éste municipio a la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.

En la configuración espacial de cualquier territorio intervienen diversos aspectos ya sean históricos, físicos, sociales, culturales, religiosos, estéticos, económicos, tecnológicos y políticos los cuales se interrelacionan y al paso del tiempo y de la historia cambian y se reconfiguran. El espacio que se estudia en este trabajo de investigación presenta diversas transformaciones, en las que Santa María Ozumbilla ha tenido que adaptarse y reconfigurarse así mismo como municipio, hacia un nuevo sentido de asimilación y pertenencia. Aunque lento, el municipio cambia su entorno y paulatinamente, también tendrá que cambiar su arraigo con la tierra, su ancestral ancla forjada en la tradición, entre muchos otros cambios que tendrá que aceptar.

Santa María Ozumbilla hoy día es parte integrante del municipio de Tecámac, le corresponde la 4ta. Delegación. Santa María Ozumbilla es espacio ancestral de profundas raíces históricas su fundación se remonta a la época precolombina a orillas del gran lago Xaltocan, por un grupo de olmecas y nahuas procedentes del sur. Ozumbilla significa “junto a las cuevas o entre las cuevas” (Cuadernillo de Ozumbilla)

Enrique Florescano (1971) señala que con el arribo de los españoles y la procedente conquista de lo que fue México Tenochtitlán, España establece la disposición en cuanto propiedad, e identifica tres formas de tenencia de la tierra, la primera es usufructo individual, estas eran las tierras repartidas por los Aztecas, cuando estos vencieron a los señores de Azcapotzalco, en calidad de usufructo individual a los capitanes que consumaron la victoria; la segunda es la propiedad pública, conformada por las tierras del soberano, las de los templos y palacios y por último la propiedad colectiva o calpulli<sup>7</sup>, esta última la más importante por su función económica y social<sup>8</sup>.

Según Florescano (1971), las tierras de propiedad pública pasaron a ser propiedad de la Corona española pero, para 1526 la corona comenzó a tomar medidas para proteger a la persona y los bienes de los indios, mismas que obedecieron a los intereses de la Colonia. Entre las medidas de control para reducir la disminución de las tierras de los indios donde se fijaron límites precisos a la propiedad de los pueblos. *“Con esa mira y con el propósito de facilitar la tarea de la evangelización, fundaron los pueblos de misión (...) Al mismo tiempo dotaron a los pueblos de gobernadores, alcaldes, regidores y alguaciles indios, e inventaron las cajas de comunidad... los pueblos indígenas solicitaron mercedes de tierras para cultivo y para estancia del ganado menor que les fueron entregadas con carácter inalienable”* (Florescano, 1971:42) Reuniendo sistemáticamente poblaciones de indios en torno a Iglesias y conventos que se les había señalado, además, se diferenció entre los barrios de españoles y nativos.

De acuerdo con Florescano (1971) la conformación de los pueblos no fue más que una estrategia conveniente tanto para los intereses de la corona española como

---

<sup>7</sup> El calpulli era una comunidad de personas vinculadas por lazos de sangre y parentesco, que poseían en común la tierra, estas tierras eran enajenables, puesto que pertenecían al calpulli, aunque sí se tenía el derecho de transmitirlos a sus descendientes.

<sup>8</sup> Los españoles sólo reconocieron las relativas a la propiedad comunal y al usufructo.



para los evangelizadores aunado a la astucia de caciques.<sup>9</sup> En teoría la corona dotó a los indígenas de tierras comunales para su sustento, pero, en la práctica no se respetaron los límites de las tierras, dejando como única forma de subsistencia para los indígenas la venta de su fuerza de trabajo y como herencia la explotación de la misma en los siglos venideros por parte de encomenderos, funcionarios, acaparadores o latifundistas.

Durante esta época histórica es que empieza a delinearse la configuración del pueblo de Ozumbilla, su nombre actual “Santa María Ozumbilla” deriva del sincretismo religioso que se gestó en esta época, que al igual que el resto del país, giró en torno al culto religioso, esencia de la vida cotidiana. El pueblo de Ozumbilla fue evangelizado en el siglo XVI por los agustinos. Una de las construcciones más representativas de esta orden fue la edificación del templo, que sobresale del resto de los pueblos del municipio por su diseño arquitectónico.

---

<sup>9</sup> Los caciques eran miembros de la aristocracia local que reclamaron a la corona la posición privilegiada que tenían antes de la conquista

## PLANO 4 PRIMEROS PLANOS E IMÁGENES DE SANTA MARÍA OZUMBILLA

Pueblo y Lomas de Santa María Ozumbilla



**Alcance y contenido:** Ecatepec, México. Autos seguidos por los naturales del pueblo de San Francisco Cuatlicuxca con los de Santa María Aztacalco, mejor conocido como Ozumbilla, ambos de la jurisdicción de Ecatepec, en el litigio sobre tierras para decidir a quien corresponde la propiedad de ellos. El rancho de Santa Ana se encuentra en rojo; San Martín, morado; San Diego, azul; San Pedro Atzompa, amarillo y Santa María, verde. Realizado por Diego Muñoz, Agrimensor, 1784. Fuente: Mapoteca del Archivo General de la Nación.

En una entrevista que se le realizó al cronista municipal, Lic. Néstor Granillo Bojorguez, éste menciona el gran orgullo que Ozumbilla sintió al erigir esta Iglesia, la cual es el reflejo de poder económico y fortaleza social:

*Y por eso su iglesia tiene toda su majestuosidad que parece catedral, (...) el poder religioso es el poder, y en ese sentido en Ozumbilla es un pueblo trabajador, desarrollo mucho su cuestión económica.*

#### **Ilustración 10 Imágenes del templo de Santa María Ozumbilla**



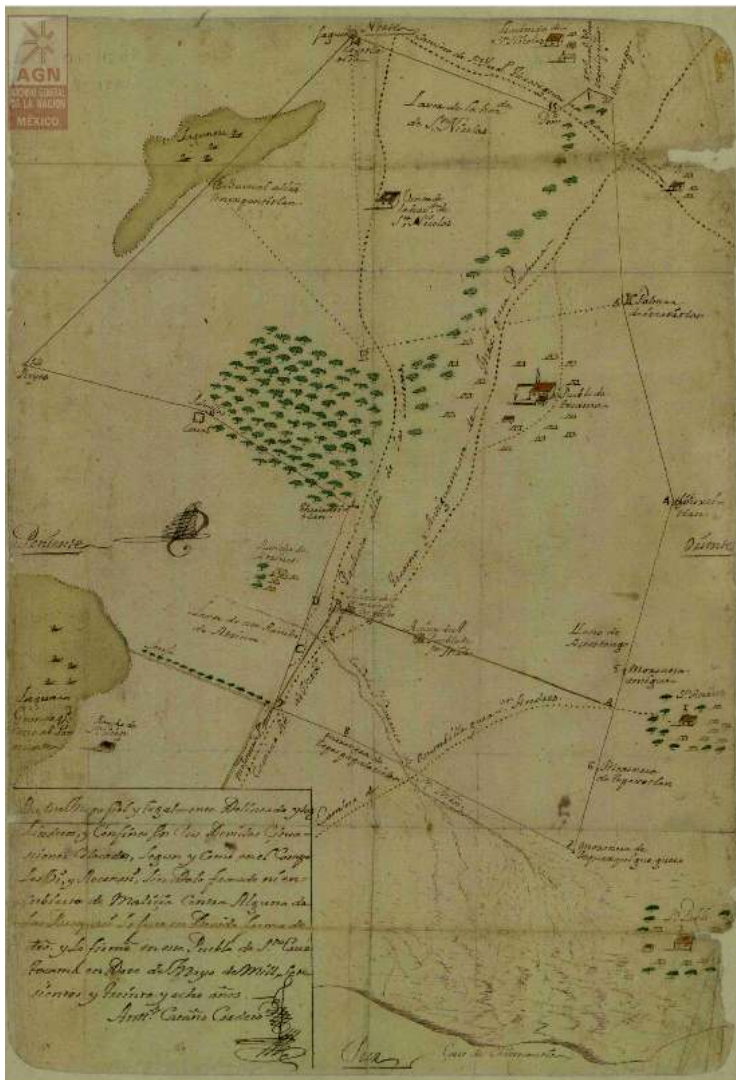
Vistas del Templo Santa María Ozumbilla, fundada por los agustinos en el siglo XVII y terminada por el clero secular entre los siglos XVII y XIX. Actualmente el edificio está catalogado por el Instituto Nacional de Antropología e Historia como Patrimonio Nacional. Fuente: Bautista 2009.

Como refiere Ovando (1991) desde la colonia las haciendas de ganado, pulque y cereales, principalmente maíz, cebada, y trigo, habían sido las más comunes en el Estado de México. En el territorio de Tecámac existían las de Santa Lucía, Ojo de Agua, La Redonda, San Martín, Nopala y San Andrés. (Ovando, 1991,5-6)

De acuerdo con Cockcoft (1968), el campo mexicano sufrió cambios drásticos en cuanto a la apropiación de tierras por parte de los latifundistas, ya que estos, mediante prácticas dudosas, adquirieron tierras bajo la protección de los artículos 26 y 27 de la Constitución de 1857. “Los liberales que redactaron la Constitución de 1857, fanáticos

del liberalismo económico y de la libre empresa, habían solicitado la división de todos los bienes corporativos, lo cual afecta tanto a las tierras de la Iglesia como a las propiedades tradicionales indígenas, los ejidos“(Cockcoft; 1968, 30). Estas prácticas se incrementaron dejando una situación precaria a los campesinos mexicanos.

#### PLANO 5 SANTA CRUZ TECÁMAC; SAN CRISTÓBAL ECATEPEC. EDO. DE MÉXICO



Ecatepec, México. Perímetro que toca varios puntos como son las mojoneras, Reyes y Palmillas. Encierra el pueblo de Tecámac, las ruinas del Pueblo de San Miguel y la Hacienda de San Nicolás. Trazado para conocer los terrenos que se invaden por algunos naturales del pueblo y que son defendidos por sus dueños legítimos. Realizado por Antonio Cataño Cordero, agrimensor. (1738).

Fuente: Mapoteca del Archivo General de la Nación.

En la época independiente y un año después de haberse creado el Estado de México, se oficializa la municipalidad de Tecámac (12 de septiembre de 1825). Así, durante la época Juarista se crea la municipalidad de Reforma (Ozumbilla). El 12 de septiembre de 1874, según decreto del Congreso del Estado de México. Posteriormente el 16 de junio de 1899 se suprime la municipalidad de Reforma.<sup>10</sup>

Existe un dato histórico peculiar señala el cronista municipal, Lic. Granillo, que se ha convertido en parte del anecdotario popular:

*Ozumbilla fue municipio un periodo de la historia, es decir, siempre perteneció a Tecámac. Pero a partir del periodo juarista y a mediados del Porfiriato le conceden 25 años de ser un municipio independiente. Es decir a Tecámac se le segrega, Juárez castiga a Tecámac por un documento que firman para que viniera a gobernar un emperador extranjero. Porque mandaron a Europa muchas firmas de mexicanos, donde se decía que el pueblo mexicano quería que nos viniera a gobernar un emperador rubio y extranjero y varios conservadores juntaron firmas en todos los estados de la república y a Tecámac vinieron a solicitar firmas con la gente poderosa y de dinero.*

*Y en Ozumbilla, la gente dijo ¡no! sabes que nosotros apoyamos la causa Juarista. Cuando triunfa Juárez checan quien firmó, y dijeron a Tecámac lo vamos a cercenar, lo vamos a partir del centro hacia allá, vamos a crear el municipio de Reforma con cabecera en Ozumbilla, y le vamos a dar las tierras de San Francisco, San Pedro, San Pablo y las haciendas de San Martín, Santa Ana y Ojo de Agua. Toda esa parte es del municipio de Reforma, y le vamos a quitar los pueblos de Xoloc, la hacienda de San Juan Pueblo Nuevo y la hacienda de los Reyes Acozac y vamos a crear el Distrito de Terán (...) Así que Tecámac se quedo durante 25 años siendo solo una pequeña porción como castigo a la infidelidad. (Fragmento de entrevista realizada al cronista del Pueblo, Lic. Néstor Granillo Bojorguez.)*

Durante la época del Porfiriato las familias acaudaladas acaparaban las tierras productivas de la Nación. Al respecto Medin (1982:7) señala que “La herencia socioeconómica del Porfiriato implicó fundamentalmente la existencia de grandes latifundios en manos mexicanas y extranjeras. Estos latifundios encontraron...

---

<sup>10</sup> Datos tomados del cuadernillo de Tecámac.



condiciones propicias para su creación, estímulo y fortalecimiento... No en balde y no sin causa la revolución se topa con un país en el que el 3.1% de la población eran terratenientes, en tanto que el 96.9% carecía por completo de tierras”. Al respecto el Lic. Néstor Granillo comenta:

*Entonces, en el periodo de Porfirio Díaz una vez consolidado su gobierno tenía muchas broncas porque no recaudaba lo suficiente y entonces revisa como operaba el gobierno virreinal y dice, sabes que tengo muchas broncas administrativas, lo voy a hacer como lo hacían las congregaciones. Haber como está la situación, no pues que Tecámac. Ozumbilla tiene apenas 25 años, Tonanitla pues también nomás porque Juárez les dijo que en toda su vida no pagarían impuestos, así que vamos a suprimirlas, así que es otro enfoque político el que le da y en Tecámac, los de Ozumbilla aceptan de buena fe, pero quedan con esa conciencia de poder, con esa conciencia religiosa y fortaleza económica. (Fragmento de entrevista realizada al cronista del Pueblo, Lic. Néstor Granillo Bojorguez.)*

La restitución de las tierras movilizó a los campesinos para participar en la Revolución Mexicana, en 1916 se inicia el proceso de reparto agrario en el Distrito Federal que más tarde se trascendería por el resto del territorio Nacional. En la Constitución de 1917 se sentaron las bases y los principios para dotar de ejidos a los pueblos y rancherías que no tuvieran tierras; confirmar los derechos o titulado de los mismos junto a la restitución de tierras y aguas que les hubiesen sido arrebatadas por cualquier medio a las comunidades. Para la aplicación de estos decretos se creó un órgano administrativo llamado Comisión Nacional Agraria. Gran parte de las comunidades indígenas no tenían protegidas las tierras comunales. Sólo con la Constitución de 1917 se da por sentado la equiparación de las tierras comunales con el ejido, es decir, que se otorgan las mismas garantías, prerrogativas y la protección a la propiedad comunal.

A partir de 1920 se promulgaron varias leyes, en donde se establecía quién tenía derecho a obtener terrenos por dotación o restitución en toda la República. Se establecen las especificaciones sobre el ejido en cuanto a la extensión del terreno, la

organización para su explotación y para la distribución de los bienes, puesto que la explotación del ejido es comunal.

Para 1922 se publica el Reglamento Agrario, donde se establecen: las disposiciones para recibir tierras, fraccionamiento del ejido, constituyéndose la parcela individual pero con la necesidad de asociarse en una Cooperativa, esto con el fin de hacer eficiente la explotación del ejido (Urbina, 1991).

Durante las décadas siguientes se realizan una serie de reglamentos y circulares que pretenden solucionar algunos de los problemas que estaba generando la Reforma Agraria, pero más que solucionar se generaron confusiones en cuanto a organización y explotación del ejido. Por ejemplo: mientras que en una se prohibía la división del ejido en parcelas y se apoyaba la explotación comunal, la siguiente circular que se emitía daba impulso al parcelamiento restando importancia a la explotación comunal (Fernández y Fernández, 1961).

Entre 1920 y 1934 se crearon 60 ejidos que sumaban 18,987.11 has. En el Distrito Federal, es decir, el reparto agrario se llevó a cabo antes de la política agrarista impulsada por Cárdenas.

El ejido de Ozumbilla localizado en Tecámac fue creado por resolución presidencial de fecha 4 de abril de 1929 y se publicó en el Diario Oficial de la Federación el día 10 de mayo del mismo año con una dotación de 1016-00-00 Hectáreas para beneficiar a 20 capacitados en materia agraria.

Así mismo por resolución presidencial, el 26 de octubre de 1938 se concedió por concepto de primera ampliación del Ejido al poblado de referencia una superficie total de 321-50-00 hectáreas. Para beneficiar a 93 capacitados en materia agraria

habiéndose ejecutado dicha resolución el 8 de octubre de 1949.<sup>11</sup> El reparto culmina entre 1940 y 1961 y se llegó a 27 041.82 has.

#### ILUSTRACIÓN 11 COMISARIADO EJIDAL, AGOSTO 6 DE 1953



En esta foto aparecen algunos delegados ejidales de Tecámac de 1953. David Ramírez, Isidro Gil, Miguel Alemán, Enrique Núñez, Adolfo Rivero, Silvino Pérez, Manuel Germán entre otros. Fuente: foto tomada de la exposición Memoria de otro tiempo, identidad y origen. Bautista 2008.

Cruz Rodríguez (2001) señala que se establece la existencia de órganos internos como: la Asamblea General, el Comisariado Ejidal y el Comité de vigilancia. Por otra parte, se creó el Banco Nacional de Crédito Rural y se incrementó la inversión del Estado en el campo, pero, pese a las políticas implementadas no se logró la recuperación del sector agrícola, para 1980 México se había convertido en el tercer comprador de alimentos norteamericanos a nivel mundial.

---

<sup>11</sup> Datos obtenidos en el Reglamento Interno del Ejido "Ozumbilla".

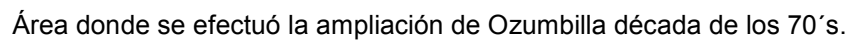


De acuerdo al análisis de Azuela (1989) los derechos sobre la propiedad del suelo muestran lo siguiente: la legislación revolucionaria otorgó al ejidatario facultades sobre el derecho a usar la tierra y obtener frutos de ella.<sup>12</sup> Por otra parte, no se podía disponer de la tierra, ya que esta se otorgó con el fin de lograr un patrimonio propio para quienes carecían de ella, ser transmitida hereditariamente y mantener la permanencia de la propiedad agraria en manos de los campesinos. Esto no quiere decir que la tierra no pertenezca a los ejidatarios ya que el hecho de que el gobierno tenga que expropiar la tierra indica que solo el núcleo ejidal es el dueño de propiedad.

Cabe resaltar que a diferencia de otros núcleo ejidales, el de Santa María Ozumbilla muestra por primera vez un interés particular por crear un espacio urbano, solicitando al gobierno Federal el apoyo para la constitución de una zona urbana, mismo que se les otorga y se hace el trazo de lo que hoy es conocido en el pueblo como la “colonia” o Ampliación Ozumbilla. La traza de este nuevo asentamiento puede observarse en la distribución de los espacios que son calles más amplias con vialidades bien definidas, y se aprecia una marcada diferencia con el centro del pueblo y del territorio sobrante. La finalidad de esta ampliación urbana era tener un espacio para los hijos de los ejidatarios, los lotes tenían una dimensión de 500 mts<sup>2</sup>.

---

<sup>12</sup> Dentro de este marco legal la propiedad se compone por *Utuendi* (el derecho a usar la cosa); *Fruendi* el derecho a obtener frutos de ella); y *Abutendi* (el derecho de disponer de ella).



74

### Ilustración 13 Dotación de lote en la colonia Tomas Páramo.

Ozumbilla, Méx., 14 de julio de 1952.

C. Presidente del Comisariado Ejidal y demás componentes -  
del mismo, ante usted con el debido respeto le comunico -  
que teniendo necesidad de solicitar de usted un lote en la  
Colonia que por nombre lleva Tomás Páramo para fincar una  
casita donde vivir yo y mi familia y comprometiéndome a --  
cumplir con mis pagos y hacer mis fatigas en el Ejido cuan-  
do se lo soliciten.

R E S P O N D I E N T E

Juan Flores Hernández.

Fuente: Documentos Internos, proporcionados por el Núcleo Ejidal Agrario de Santa María Ozumbilla

### Ilustración 14 Petición de terreno para construir una casa

C. Presidente Ejidal y de mas componentes del  
mismo la que habla Gujoria Olvera Vanda de  
Coron con todo respeto dijo lo siguiente que en vista  
de ser Ejidataria de este mismo lugar y no teniendo  
un pedazo de tierra para hacer un jacal para  
vivir con mis hijos me vio precisada para soli-  
sitar de Vd. y de mas con ponentes un lote de  
los que se repartido a gentes que no son de aqui  
y no los han fincado es por de Vd. su resolusion  
que si Vd. me es en bene ficio in mediata mente  
dare un jacal parairme a vivir con mis hijos  
Antes de las gracias por su atencion. Respeto

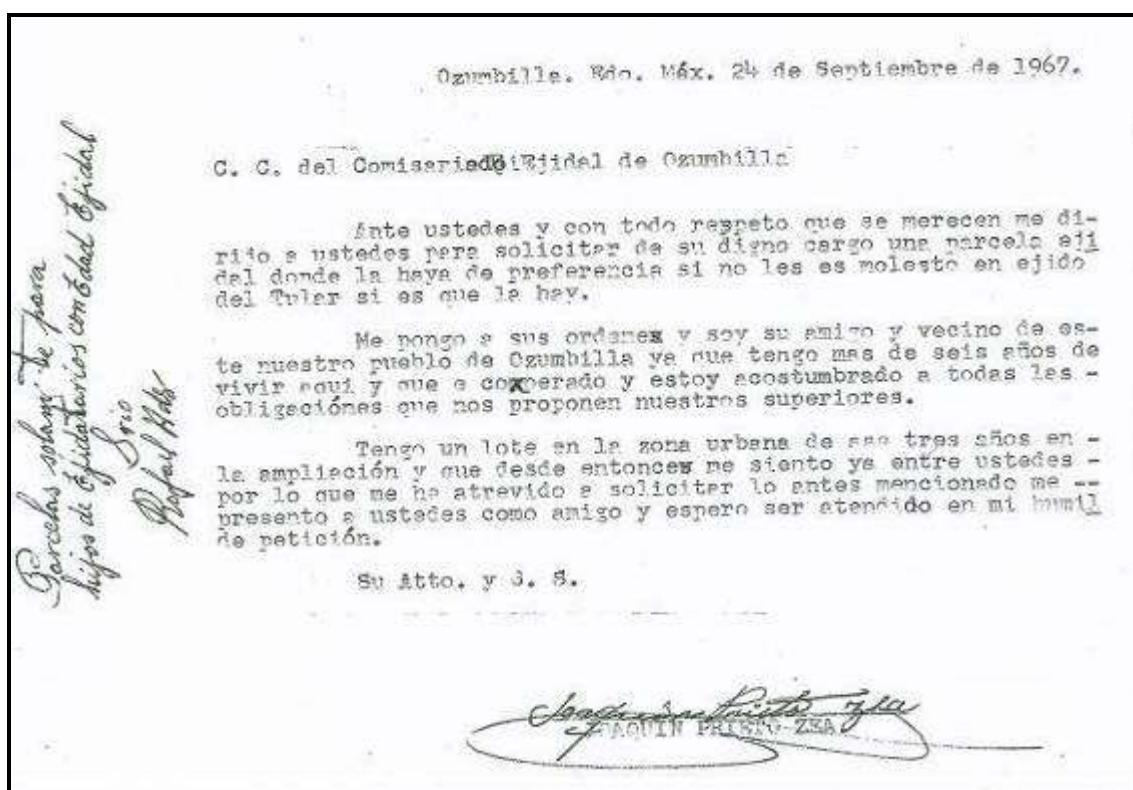
Ozumbilla Agosto 29 de 1958

Gujoria Olvera Vanda de Coron

Fuente: Documentos Internos, proporcionados por el Núcleo Ejidal Agrario de Santa María Ozumbilla

Para la década de los setenta se presentan reducciones en la producción agrícola, descenso del área cosechada y la pérdida de la autosuficiencia alimentaria mostrando una severa crisis en el campo. Ante esta situación el gobierno creó la Secretaría de la Reforma Agraria y expidió su respectiva ley en 1971. En esta se establecen las características y formas de organización ejidal, haciendo énfasis en especificidades de las tierras ejidales, su carácter de inalienables, inembargables e imprescriptibles. Y siguiendo la misma tónica de esta década el Comité Ejidal sigue ampliando sus espacios urbanos.

**Ilustración 15 Petición de parcela de un habitante de la zona urbana.**



Fuente: Documentos Internos, proporcionados por el Núcleo Ejidal Agrario de Santa María Ozumbilla

Sánchez a través de su texto “Algunos aspectos de la modernización de la Ciudad de México” (1992) nos muestra los procesos sociales que se efectuaron en el sexenio de José López Portillo señalando que en este periodo se emitieron “un cúmulo de planes en áreas de turismo, desarrollo agropecuario, empleo, seguridad, etc.” Menciona que pese a los esfuerzos por reestructurar el territorio los resultados no eran los esperados no solo en el sexenio de López Portillo sino también en el de Miguel de la Madrid, “A pesar de que en esos instrumentos planeadores se plasmaban realidades bien concretas y se proyectaban soluciones, sólo partes mínimas de éstos tenían viabilidad, en parte por la imposibilidad de los órganos planeadores de llevar el control de todas las variables que concurrían en los planes; en parte por la falta de voluntad política de las instancias ejecutoras, por la incidencia de grupos de poder en éstas y, además, por la negativa de aquellos órganos, a involucrar comunidades en los procesos de planeación.” (Sánchez, 1992; 29)

Para 1989 el presidente Carlos Salinas de Gortari logró negociar la deuda pública, misma, que estimuló un aumento de la confianza que se tradujo en un aumento de la inversión capitalista. Ante esta situación se propuso modificar el artículo 27 Constitucional, el escaso apoyo económico al sector agrario durante muchos años había provocado prácticas como el arrendamiento de las tierras, usos para los que no estaba destinado el ejido. Uno de los presupuestos básicos para implementar las reformas a la Ley Agraria, fue dar por concluido el reparto agrario y la privatización de las tierras.

En lo que concierne al carácter inalienable, inembargable e imprescriptible de la propiedad, Urbina (1991) señala cómo la reforma modifica drásticamente la situación legal en cuanto a los derechos de propiedad ejidal, puesto que, las modificaciones que se realizan al artículo 27 constitucional tienen como base los siguientes puntos:

- 1.- Dar certidumbre jurídica a los diversos tipos de tenencia, documentando definitivamente los derechos respectivos.
- 2.- Establecimiento de tribunales agrarios que resuelvan entre otros, los asuntos de tenencia de la tierra ejidal y comunal y las controversias entre ellos y lo referente a límites.
- 3.- Capitalización a través de: Mantener límites establecidos; No requerimiento de certificados de inafectabilidad; Nuevas formas de asociación entre los diversos tipos de propiedad; Los ejidos y comunidades aportan tierras de uso común a sociedades mercantiles o civiles de acuerdo con la regulación precisa que se contempla en la ley reglamentaria.
- 4.- Protección y fortalecimiento de la vida ejidal y comunal de: Distinguir las tierras del asentamiento humano, de uso común y tierras parceladas; El reconocimiento del derecho de los ejidatarios sobre sus parcelas; Las superficies parceladas podrán enajenarse entre los mismos ejidatarios o avecindados de un mismo ejido, proporcionando la captación parcelaria, prohibiendo la acumulación excesiva y superando la fragmentación parcelaria; Los poseedores de parcelas podrán constituirse en asociaciones, otorgar su uso a terceros o mantener las mismas condiciones presentes; La mayoría específica del núcleo de población, podrá otorgar al ejidatario el dominio pleno sobre su parcela, previa regularización y definición de su posesión individual.
- 5.- Se crea además la Procuraduría Agraria como órgano de asesoría legal gratuita para los campesinos y los núcleos de población.

En la reforma de 1992 se certifica la propiedad individual, es decir, cada ejidatario tiene los derechos plenos sobre su parcela y estos cambios no modifican de manera importante la estructura física, así mismo, a la organización del ejido. Con lo que respecta a las tierras de uso común, los cambios tienen que ver con la inalienabilidad

de las tierras y es decisión del núcleo ejidal mantenerlas, venderlas o asociarse con sociedades mercantiles ó civiles para su explotación.

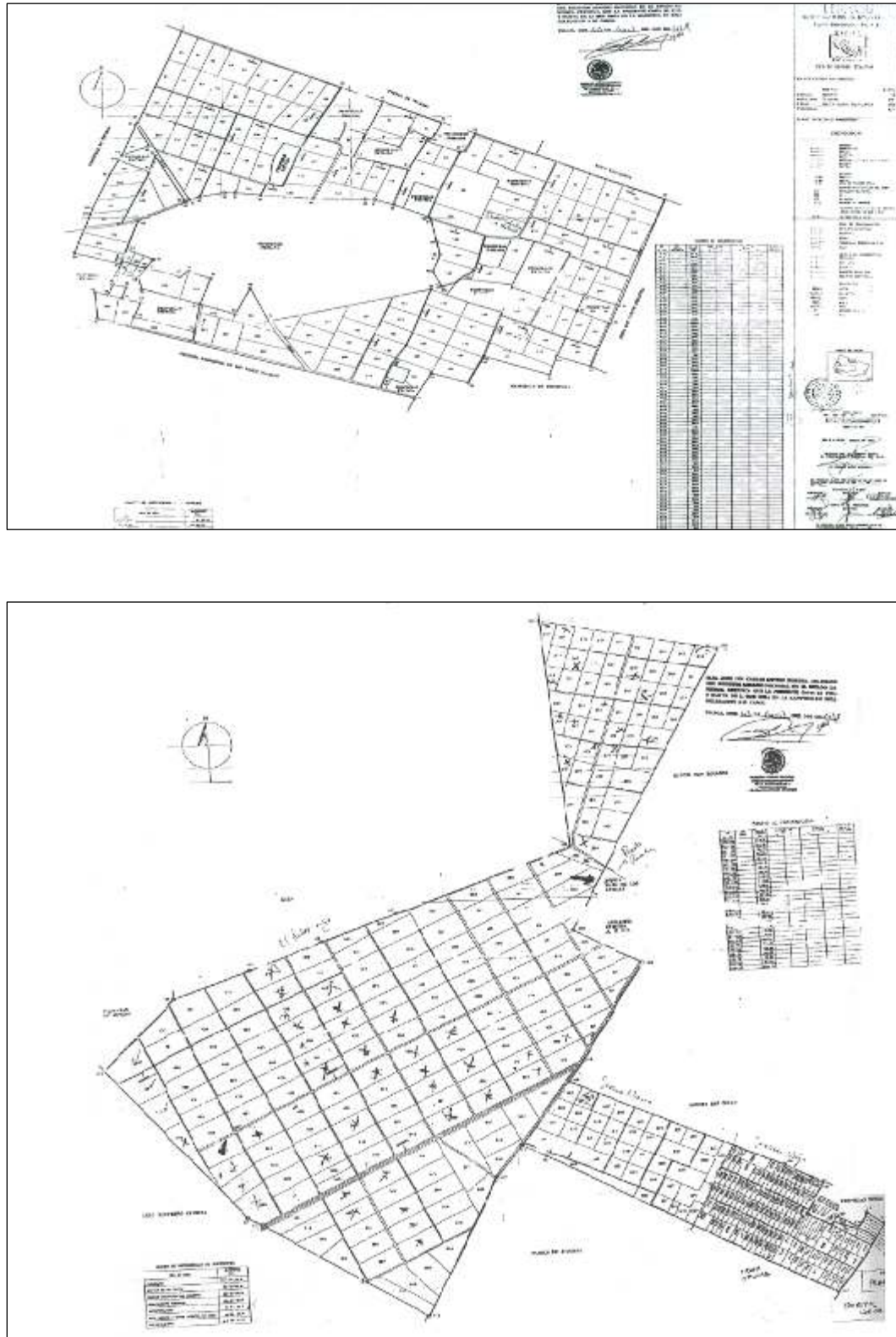
El 28 de agosto de 1993 se celebró al interior del ejido de Ozumbilla la asamblea de delimitación, destino y asignación de las tierras y derechos, acto por el que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley Agraria y su reglamento en materia de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares, se aprobaron los planos generales e internos del ejido en los que se señala una superficie general de 1.321-63-18.67 has. La cual está totalmente parcelada<sup>13</sup>. (Ver planos ejidales en las ilustraciones 16 y 17).

---

<sup>13</sup> Datos obtenidos en Reglamento Interno del Ejido "Ozumbilla".



## ILUSTRACIÓN 16 PLANOS EJIDALES DE SANTA MARÍA OZUMBILLA.

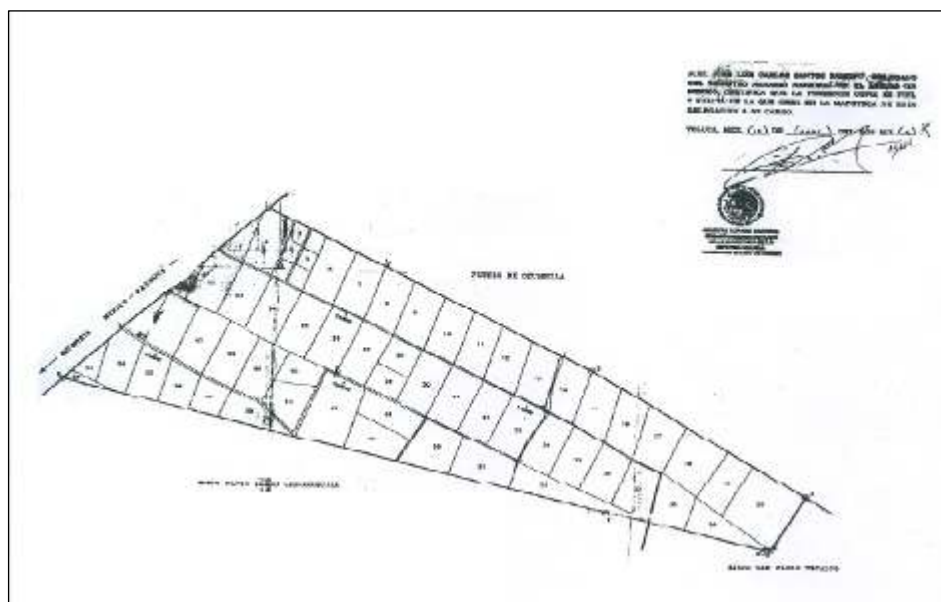
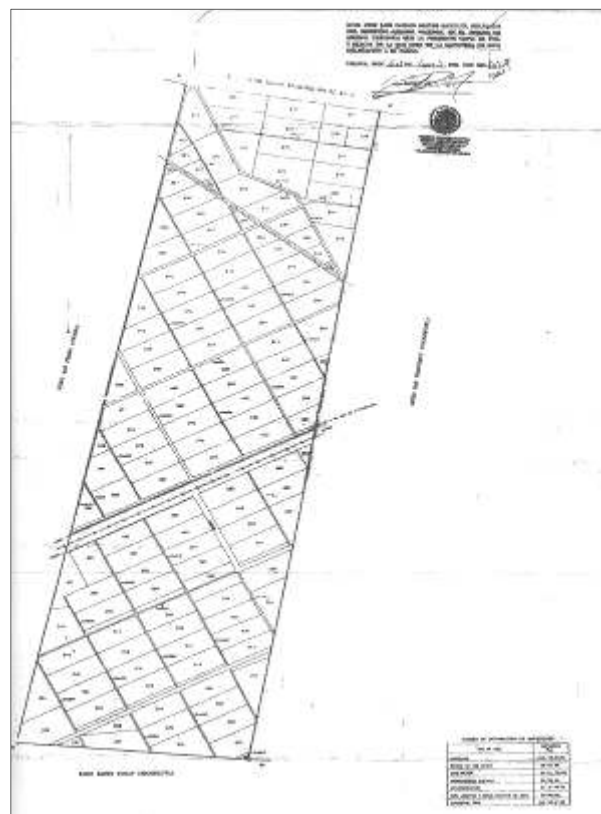


Fuente: Planos Internos, proporcionados por el Núcleo Ejidal Agrario de Santa María Ozumbilla.



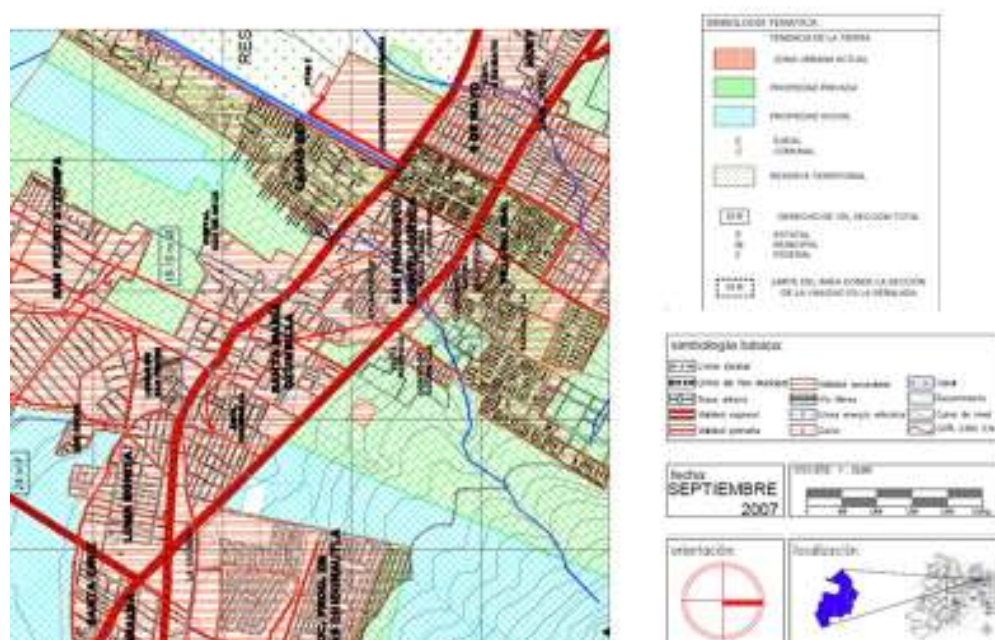
# **ILUSTRACIÓN 17 PLANOS DE POLÍGONOS EJIDAL AGRARIO DE SANTA MARÍA OZUMBILLA**

Fuente: Planos Internos,  
proporcionados por el Núcleo  
Ejidal Agrario de Santa María  
Ozumbilla.



En general la distribución de los tipos de propiedad en Ozumbilla muestra que más de la mitad del territorio es una zona ejidal. Un porcentaje importante del territorio ya está urbanizado, por lo que el suelo restante se convierte en suelo para el futuro crecimiento urbano. Sin embargo, este porcentaje, prácticamente corresponde a la propiedad social, lo cual significa que los ejidos serán una única opción de urbanización para el futuro crecimiento urbano de Santa María Ozumbilla (Ver ilustración 18).

### ILUSTRACIÓN 18 TENENCIA DE LA TIERRA EN SANTA MARÍA OZUMBILLA



Fuente: Cartografía tomada de la Modificación realizada al plan de desarrollo urbano, septiembre 2007.

Lo anterior confirmaría la constante presión social sobre estos terrenos y en particular sobre los propietarios de dichas tierras, tal como ellos lo han manifestado en diversos momentos. Por esta razón, a continuación, se describe la evolución de las tierras ejidales en el municipio desde el momento hasta las últimas intervenciones agrarias.

#### 2.4.1 La tenencia de la tierra.

Santa María Ozumbilla es un espacio donde podemos encontrar todavía el pueblo, además de una colonia popular, misma que fue solicitada y creada por los ejidatarios en la década de los setenta y que lleva el nombre de Ampliación Ozumbilla, así como una zona de tierras ejidales de relevancia para el Municipio de Tecámac ya que concentran 16.75% de los ejidatarios del municipio.<sup>14</sup>

El ejido como estructura de poder es de suma importancia siendo la tierra dotada a un núcleo agrario caracterizada por tres tipos: *Tierras para el asentamiento humano*, integran el área necesaria para el desarrollo de la vida comunitaria del ejido que está compuesta por los terrenos en que se ubique la zona de urbanización y su fundo legal; *Tierras parceladas*, son los terrenos del ejido que han sido fraccionados y repartidos entre sus miembros y que se pueden explotar en forma individual, en grupo o colectivamente y *Tierras de uso común*, constituyen el sustento económico de la vida en comunidad del ejido y están conformadas por aquellas tierras que no hubieren sido reservadas por la asamblea para el asentamiento del núcleo de población, ni sean tierras parceladas.

Santa María Ozumbilla concentra la mayor superficie, con respecto a los polígonos o parajes ejidales, de un total de 27 que posee el Municipio de Tecámac, el ejido de Ozumbilla representa el 29.63%. Porcentaje que sin duda está cambiando conforme avanza el tiempo, entre las razones se encuentran el cambio a dominio pleno y futura venta para el asentamiento de complejos habitacionales.

---

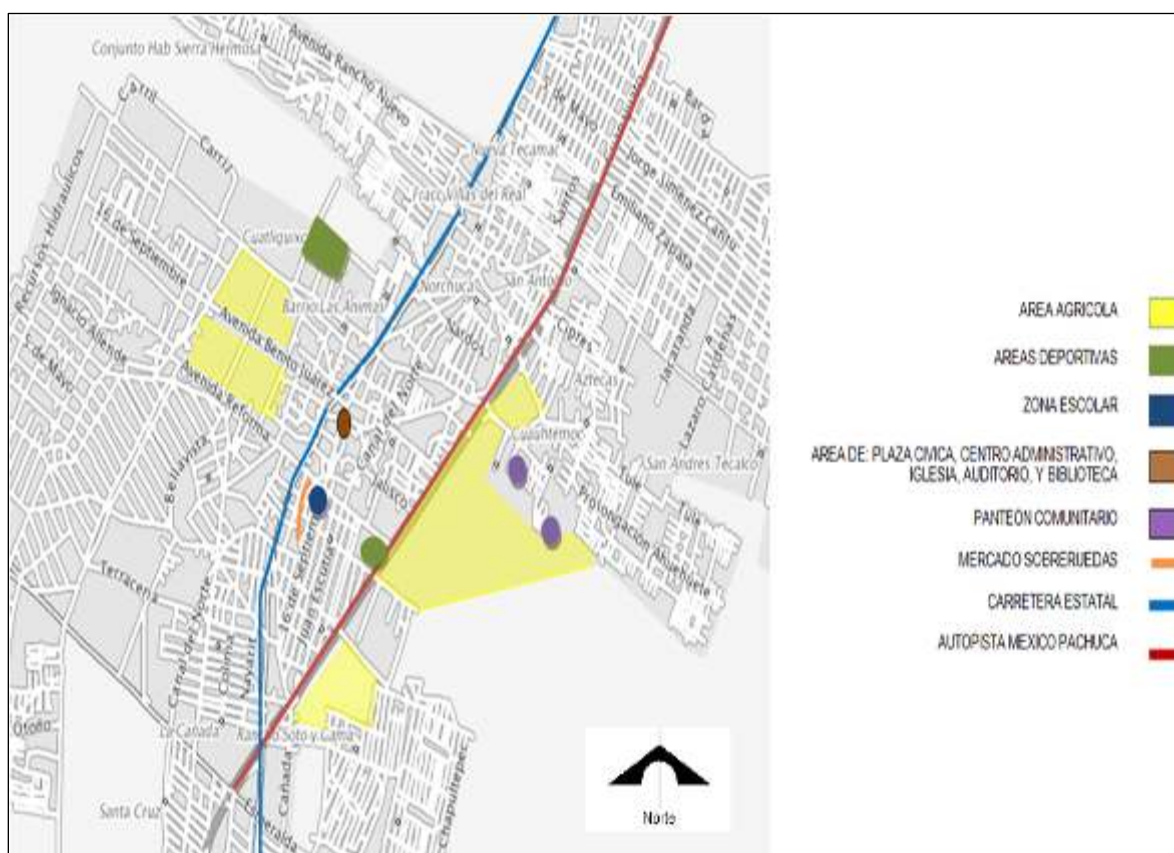
<sup>14</sup> Es importante destacar su posición en el municipio porque la que le antecede es Santa María Tonanitla la superficie esta en el municipio de Tecámac pero las comunidades pertenecen a otros municipios.

### ILUSTRACIÓN 19 IMAGENES DEL EJIDO DE SANTA MARIA OZUMBILLA



Las imágenes nos muestran parte de la realidad del espacio que vive Santa María Ozumbilla, por un lado el área ejidal y una calle separa con la unidad habitacional. Las tierras ejidales se están viendo bordeadas por esta constante de crecimiento habitacional. Fuente: Bautista 2009.

## PLANO 6 VIALIDADES Y SERVICIOS DE SANTA MARÍA OZUMBILLA



Fuente: Elaboración propia.

## 2.4.2 Aspectos socio-demográficos

En el pueblo de Santa María Ozumbilla coexisten distintos tipos de poblamiento, el crecimiento físico demográfico ha sido significativo. La delegación de Ozumbilla alberga actualmente 9 colonias, las cuales a su vez están contenidas en áreas geoestadística básicas (AGEB)<sup>15</sup>.

**TABLA 14 AGEB'S DE LA LOCALIDAD DE SANTA MARIA OZUMBILLA**

AGEB	NOMBRE DE LA COMUNIDAD.
017-0	Las Animas Ozumbilla
018-5	Mexicanos Unidos
019-A	Zona Urbana ejidal Ozumbilla, lomas de Ozumbilla, Vista hermosa Ozumbilla
020-2	
021-7	Ampliación Ozumbilla
070-0	Las Animas Ozumbilla
082-3	Los Portales I y II

FUENTE: Elaboración propia en base a los datos recabados por el INEGI.

Según los censos de Población respectivo el número de habitantes en el pueblo de Ozumbilla es el siguiente.

AÑO	HABITANTES
1970	3,840 habitantes
1990	14,700 habitantes
2000	19,655 habitantes
2005	25,002 habitantes

Fuente: elaboración propia en base a los datos obtenidos de INEGI

<sup>15</sup> Se define como la extensión territorial ocupada por un conjunto de manzanas que generalmente son de 1 a 50, perfectamente delimitadas por calles, avenidas, andadores o cualquier otro rasgo de fácil identificación en el terreno y cuyo uso del suelo sea principalmente habitacional, industrial, de servicios, comercial, etc. Este tipo de AGEB se asigna en áreas geográficas de localidades que tengan una población igual o mayor a 2,500 habitantes, o bien que sea cabecera municipal independientemente del número de habitantes de acuerdo al último Censo General o Conteo Nacional de Población y Vivienda.

Para el 2005, Santa María Ozumbilla contaba con una población de 25, 002 habitantes y es la que contiene la mayor población de todo el municipio.

<b>TABLA 15 DATOS DEMOGRÁFICOS EN SANTA MARIA OZUMBILLA POR AGEB.</b>						
<b>AGEB</b>	<b>AÑO 2000</b>			<b>AÑO 2005</b>		
	<i>POBLACION TOTAL</i>	<i>POBLACION MASCULINA %</i>	<i>POBLACION FEMENINA. %</i>	<i>POBLACION TOTAL</i>	<i>POBLACION MASCULINA %</i>	<i>POBLACION FEMENINA. %</i>
<b>017-0</b>	2971	48.2	51.8	2803	47.4	52.6
<b>018-5</b>	3976	49.6	50.4	4004	48.6	51.4
<b>019-A</b>	1811	51.0	49.0	1808	50.8	49.2
<b>020-2</b>	2882	48.5	51.5	3002	48.6	51.4
<b>021-7</b>	2025	49.8	50.2	1864	49.7	50.3
<b>70-0</b>	1851	48.5	51.5	1865	49.5	50.5
<b>082-3</b>	646	50.0	50.0	813	48.1	51.9
<b>TOTALES.</b>	19655	<b>49.3</b>	<b>50.7</b>	25002	<b>48.9</b>	<b>51.1</b>

FUENTE: elaboración propia en base a los datos obtenidos del SCINSE 2000 E IRIS SCINSE 2005. INEGI.

De acuerdo con las cifras oficiales del INEGI en el 2005 la población de Ozumbilla representaba el 0.4 del total del municipio, valor notablemente inferior al correspondiente en el 2000. Entre las AGEB's que tienen mayor población se encuentran Mexicanos Unidos, las Animas Ozumbilla y Vista Hermosa Ozumbilla.

Es importante destacar que el municipio de Tecámac se caracteriza por ser un medio rural con un reducido nivel demográfico, y baja densidad poblacional. La población en el sector rural representa el 65 % del total y la urbana representa el 35% en estos mismos términos.

En cuanto a términos porcentuales de Jefatura de familia se refiere podemos seguir observando que predomina la masculina con un 81.23 con respecto a la femenina que es de 18.77 %. (Ver tabla 16).

<b>TABLA 16 TOTAL DE HOGARES EN TERMINOS PORCENTUALES POR TIPO DE JEFATURA EN SANTA MARIA OZUMBILLA.</b>				
<b>AGEB</b>	<b>TOTAL DE HOGARES.</b>	<b>% CON JEFATURA MASCULINA</b>	<b>% CON JEFATURA FEMENINA.</b>	<b>POBLACION EN HOGARES</b>
<b>017-0</b>	626	81.3	18.7	2737
<b>018-5</b>	978	79.9	20.1	3923
<b>019-A</b>	420	81.4	18.6	1788
<b>020-2</b>	701	79.7	20.3	2876
<b>021-7</b>	414	79.7	20.3	1775
<b>070-0</b>	420	80.7	19.3	1776
<b>082-3</b>	205	85.9	14.1	801
<b>TOTAL</b>	<b>3764</b>	<b>81.23</b>	<b>18.77</b>	<b>15676</b>

FUENTE: elaboración propia en base a los datos obtenidos del IRIS SCINSE 2005. INEGI

En cuanto al promedio por habitantes en la vivienda este es de 4.20 personas. Lo cual es reflejo de la disminución de la población son familias cada día más reducidas. (Ver tabla 17)

<b>TABLA 17 VIVIENDAS PARTICULARES HABITADAS EN SANTA MARIA OZUMBILLA POR AGEB.</b>					
<b>AGEB</b>	<b>TOTAL DE VIVIENDAS HABITADAS.</b>	<b>VIVIENDAS PARTICULARES HABITADAS %</b>	<b>OCUPANTES EN VIVIENDAS PARTICULARES HABITADAS</b>	<b>PROMEDIO DE OCUPANTES EN VIVIENDAS PARTICULARES HABITADAS</b>	<b>PROMEDIO DE OCUPANTES POR CUARTO EN VIVIENDAS PARTICULAES</b>
<b>017-0</b>	633	16.48%	2803	4.43	1.05
<b>018-5</b>	992	25.82%	4004	4.04	1.08
<b>019-A</b>	423	11.01%	1808	4.27	1.07
<b>020-2</b>	716	18.64%	2985	4.17	1.17
<b>021-7</b>	434	11.30%	1864	4.29	1.2
<b>070-0</b>	436	11-35%	1865	4.28	1.16
<b>082-3</b>	208	5.41%	813	3.91	0.92
<b>TOTALES.</b>	<b>3842</b>	<b>100%</b>	<b>16142.00</b>	<b>4.20</b>	<b>1.09</b>

FUENTE: elaboración propia en base a los datos obtenidos del IRIS SCINSE 2005. INEGI



En lo que respecta a los servicios urbanos básicos de una vivienda podemos mencionar que en Santa María Ozumbilla del total de viviendas habitadas el 92% cuenta con servicios de agua entubada de la red pública y, un 2% se encuentra sin agua entubada de la red pública, 94% cuentan con drenaje, 94% tiene servicio de energía eléctrica (Ver tabla 18).

<b>TABLA 18 VIVIENDAS PARTICULARES QUE CUENTAN CON SERVICIOS BASICOS EN SANTA MARIA OZUMBILLA POR AGEB.</b>						
<b>AGEB</b>	<i>TOTAL DE VIVIENDAS HABITADAS.</i>	<i>AGUA ENTUBADA DE LA RED PÚBLICA.</i>	<i>SIN AGUA ENTUBADA DE LA RED PÚBLICA.</i>	<i>DRENAJE</i>	<i>ENERGIA ELECTRICA</i>	<i>DISPOSICION DE AGUA ENTUBADA DE LA RED PUBLICA, DRENAJE Y ENERGIA ELECTRICA</i>
<b>017-0</b>	633	616	0	615	616	615
<b>018-5</b>	992	962	4	959	964	955
<b>019-A</b>	423	418	0	417	417	416
<b>020-2</b>	716	657	29	685	683	651
<b>021-7</b>	434	409	3	412	412	409
<b>070-0</b>	436	414	0	414	410	410
<b>082-3</b>	208	204		205	204	203
<b>TOTALES.</b>	6114	5620	118	5727	5719	5580

FUENTE: elaboración propia en base a los datos obtenidos del IRIS SCINSE 2005. INEGI

#### 2.4.3 Cultura, educación y salud.

Existe un módulo Cultural de la Zona Sur, dependiente de la Casa de la Cultura de Tecámac, se brindan actividades como danza, artes plásticas, teatro y música. Además existen dos grupos de danza folklórica. Lamentablemente este centro está dejando de ser funcional en parte porque se encuentra lejos del centro. Cuentan además con un auditorio amplio administrado por las autoridades locales el cual cuenta con buena acústica y allí se realizan diversos eventos. Éste espacio está muy bien localizado y protegido por los habitantes.

**Ilustración 20 Auditorio de Santa María Ozumbilla.**



Vista aérea y lateral del Auditorio de Santa María Ozumbilla, espacio de encuentro y reunión con la comunidad. Fuente: Bautista 2009.

Los deportes que más se practican son fútbol soccer, basquetbol, frontón<sup>16</sup> y fútbol americano, las instalaciones que son destinadas a esta actividad se encuentran en malas condiciones por lo que se requiere especial atención.

---

<sup>16</sup> La práctica del Frontón se realizaba muy cerca del templo católico, lamentablemente el párroco en turno mando derribar el muro pues manifestaba que en ese espacio se reunían borrachos y holgazanes, y a decir de los pobladores eso no era así, eran ganaderos que realizaban su faena desde temprana hora, y tenían tiempo para practicar dicho deporte, actualmente se realiza en los deportivos, pero en menor medida.

**ILUSTRACIÓN 21 VISTA AEREA DEL  
DEPORTIVO DE SANTA MARIA  
OZUMBILLA**



Fuente: imagen trabajada con base a las proyecciones de Google Earth.



*"Ese es el deportivo, el ejido donó esos terrenos para que se llevarán a cabo. Ahora por gestiones ya están techadas las canchas de basquetbol, de frontón, esta es la unidad deportiva de Ozumbilla..."* (Fragmento de la entrevista realizada al Sr. Dante Núñez).



**Ilustración 22 Grupo Folklórico de Ozumbilla.**

Fuente: Bautista, Tecámac  
2008.

En cuanto infraestructura educativa esta ha evolucionado considerablemente, más no es suficiente como parte del anecdotario en el que se puede escuchar:

*“Entonces se fue transformado, la escuela que estaba ahí hace 65 años, se llamo la Héroes de Nacozari, se imaginará usted que las escuelas eran un solo galerón o una sola construcción uniforme y ahí iban revueltos, los primeros segundo y terceros o hasta donde llegara porque no había muchos, ni mucha asistencia, la comunidad de hecho se dedicaba a trabajar, principalmente en el ejido.” (Fragmento de la entrevista realizada al Sr. Dante Núñez).*

Actualmente Ozumbilla cuenta con los tres niveles básicos de instrucción: 2 Jardines de niños (estatal y federal), 3 Primarias, 1 telesecundaria, 1 secundaria técnica, algunas instalaciones no son acordes al espacio por lo que se debe considerar su pronta intervención. Cuenta con un centro de Salud localizado en Ampliación Ozumbilla, así como 14 consultorios particulares.



**ILUSTRACIÓN 23**  
**KINDER JUAN PABLO II**

Ubicado en el interior del Atrio de la Parroquia de Santa María Ozumbilla. Fuente: Bautista Tecámac 2008

Por lo que respecta a la religiosidad popular es un tipo de práctica en la cual se sintetizan tanto elementos católicos como aspectos ancestrales de origen prehispánico que facilita la recreación del tipo de mirada y de una forma de organización social donde la participación de los individuos en la colectividad se ve regulada, promovida y consolidada, generando elementos de cohesión y de adscripción que se anclan en el territorio dándole a la geografía y al espacio físico, un sentido y una dimensión diferentes a las que se viven en otros lugares.



**ILUSTRACIÓN 24**  
**PADUA NIÑA**  
**DONANTE**

Antonio Rodríguez, *San Antonio de* (detalle), Parroquia de Ozumbilla, Estado de México.



Las fechas más importantes a destacar son el 2 de Febrero, 15 de agosto la Asunción de María, es la fiesta más importante para la población de Ozumbilla, la siguiente fiesta en importancia es la celebrada por los ejidatarios el día 15 de mayo donde celebran a San Isidro Labrador en la capilla del Serrano.

*“...Las fiestas patronales son las del 2 de febrero y el 15 de agosto, el 2 de febrero se celebra la imagen de la candelaria y es una de las fiestas más grandes, porque sobre todo lo permite el tiempo, y de los distintos pueblos viene mucha gente a acompañarnos, en algunas casas todavía se acostumbra recibirlos se les hace comida, tienen sus invitados. De los pueblos vecinos traen sus imágenes a los santo como: San Pedro Atzompa y San Francisco, y las diferentes colonias que serían Lomas de Ozumbilla, Vista Hermosa, Santa María Ozumbilla, la Ampliación, Tezontla, se pone muy suave la fiesta dura 15 días...”*  
(Fragmento de la entrevista al Sr. Héctor Rivero).

#### **ILUSTRACIÓN 25 IMÁGENES DIVERSAS DE SANTA MARIA OZUMBILLA.**



Entrada al Templo de Santa María Ozumbilla. Fuente: Bautista, Tecámac 2008

El Padre Antonio y niños del orfanato así como miembros del pueblo 1953.

Fuente: foto tomada de la exposición Memoria de otro tiempo identidad y origen. Agosto 2008.



Virgen María Patrona de Ozumbilla.

Fuente: foto tomada de la exposición Memoria de otro tiempo identidad y origen. Agosto 2008.

Este fenómeno se puede observar en algunos pueblos urbanos donde el plano que se privilegia es la *religiosidad católica popular*. Es a través de la esencia de la religión que “*sus habitantes construyen una imagen del mundo moderno, organizan sus prácticas sociales, configuran su identidad, se contrastan con otros pueblos, se definen a sí mismos y construyen su colectividad.*” (Portal, 1999, 19-31.)

**ILUSTRACIÓN 26 FIESTA PARROQUIAL DE OZUMBILLA 2008 E IMAGENES DE LA VENTA DE ALIMENTOS**



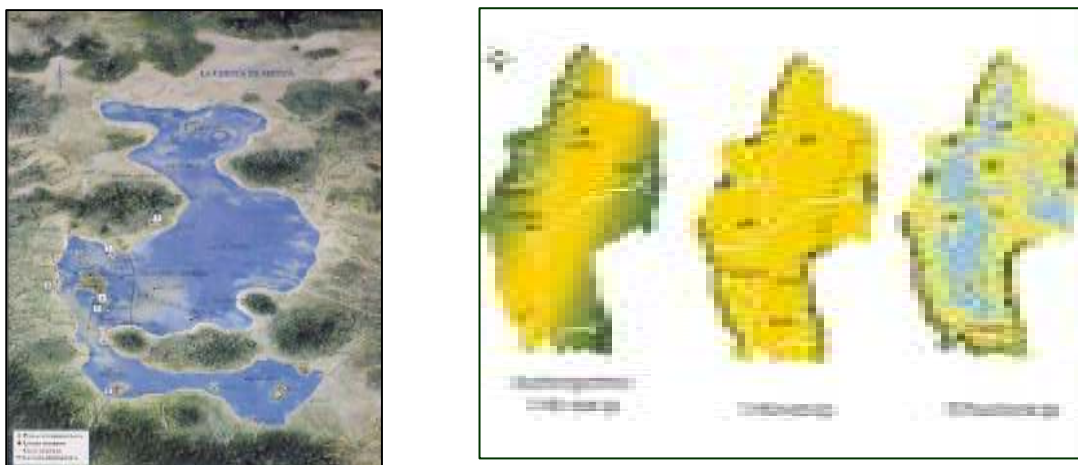
Imágenes diversas de la venta de alimentos en la Plaza de Santa María Ozumbilla, Tecámac. Fuente: Bautista, Agosto 2008.



## 2.5 El crecimiento urbano periférico de la ZMVM.

La centralidad de la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM) en este trabajo radica en varios aspectos, por un lado, como centro político y económico de México en general, además de ser el único centro urbano precolombino vigente tras siete siglos y con el mayor asentamiento humano en el mundo. Por otro lado, por la enorme importancia de su dinámica urbana que ha desbordado la zona conurbada en las últimas décadas. La ZMVM fue punto de encuentro entre dos civilizaciones y, como es sabido, en el centro lacustre de la cuenca del actual Valle de México se ubicó la capital del imperio mexica: Tenochtitlán (1325) y allí mismo, los conquistadores españoles erigieron la capital del virreinato de la Nueva España la cual ha sido el elemento articulador que cohesiona a la actual república mexicana de sur a norte.

### ILUSTRACIÓN 27 Imágenes de la formación de la cuenca de México.

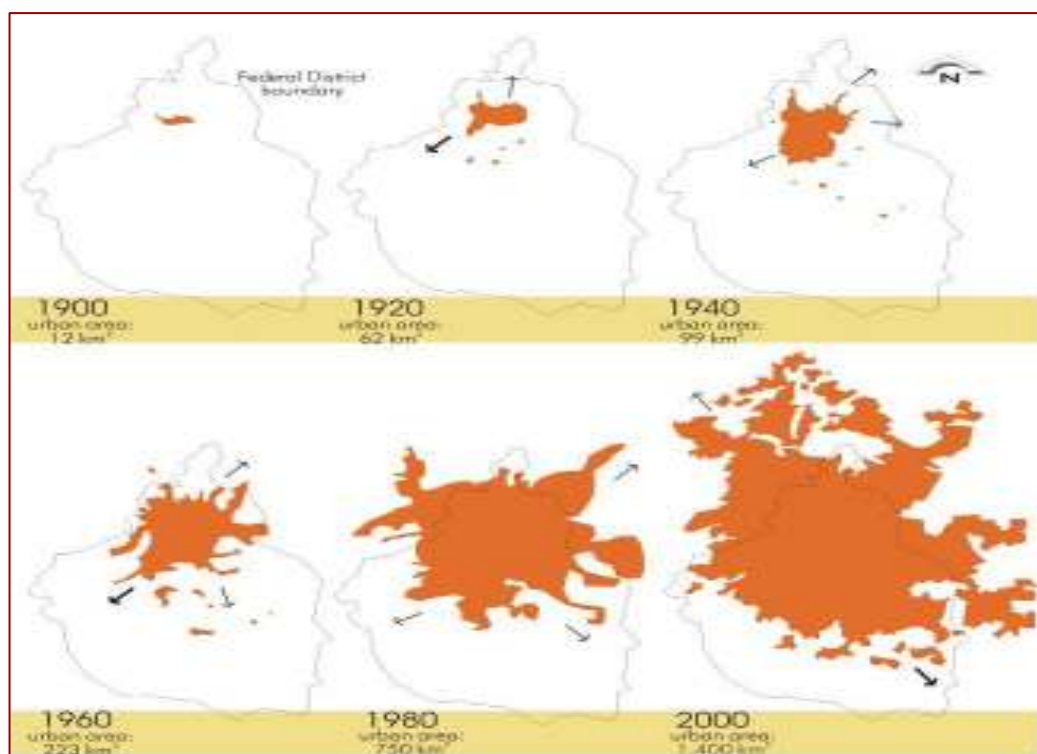


Fuente: Imágenes tomadas del texto “Los grandes desafíos de la Metrópoli en el siglo XXI” Comité de Sustentabilidad Ambiental. 26 de mayo 2005.

Durante el período del siglo XVI fue de lento crecimiento y durante el siglo XVIII (CSA, 2005) se presenta una recuperación gradual que no se ha detenido hasta

nuestros días. Como muchas ciudades, el crecimiento urbano en la ZMVM es, en parte, el resultado del movimiento de algunos sectores sociales que comenzaron su migración hacia la ciudad, en este caso hacia la ciudad de México, misma que empezó a extenderse sobre tierras contiguas conformando progresivamente los suburbios y periferias. En este valle es evidente la transformación del espacio, de los caminos, los negocios, del sector servicios, así como de las actividades económicas y los modos de vida que se ven afectados severamente por lo cambios en las necesidades de quienes transitan (o se mueven) en la ciudad, manifestando así un significativo dinamismo económico y social. El resultado de este movimiento es una zona metropolitana densa, de un proceso continuo de expansión-densificación-expansión, que puede ser explicado, en parte también, por la dinámica del mercado del suelo, tanto regular como irregular. Dicho de otro modo, las periferias y urbanizaciones suburbanas resultan a la larga incorporadas a un tejido urbano sin solución de continuidad.

**ILUSTRACIÓN 28 Crecimiento y expansión de la mancha urbana (S.XX).**



Fuente: los grandes desafíos de la metrópoli en el siglo XXI. Comité de sustentabilidad ambiental. 26 de mayo 2005. (CSA, 2005)

La dinámica económica y poblacional de la concentración territorial de la ZMVM, al parecer, hizo que la ciudad se extendiera más allá de sus límites políticos-administrativos.

Ésta dinámica ha sido explicada desde diferentes perspectivas, algunas considerando un desarrollo continuo, dirían los especialistas “racionales” en su concepción. Tal es el caso de los “anillos concéntricos”, idea planteada por Burgess en 1925 que describe el crecimiento de la ciudad moderna como una serie de anillos concéntricos alrededor de un distrito comercial central y, que de acuerdo al nivel socioeconómico de sus habitantes se establece una distribución general de áreas centrales, zonas de transición y periféricas. Esta idea la retoma Javier Delgado para explicar el crecimiento de la ciudad de México entre 1950 – 1987.

Delgado señala que *“la idea ha sido ampliamente utilizada y aplicada literalmente como algo estático, muchas veces aun en contra de los procesos reales. Se buscó entonces adecuarlo a aquellas condiciones socioeconómicas en las que no se lograba explicar dichos procesos, particularmente en las ciudades latinoamericanas (Delgado,1990; 238)”*. Asimismo destaca que una de las primeras aplicaciones de este esquema a la Ciudad de México, fue realizado por los Dotson, donde se muestra la peculiar extensión de las nuevas áreas urbanas y la segregación urbana resultante como rasgos típicos de las ciudades latinoamericanas.

Delgado destaca que la aplicación por excelencia del modelo de los anillos a la ciudad fue realizada por Luis Unikel a finales de los años sesenta en su obra “El desarrollo urbano de México. Diagnóstico e implicaciones futuras”. Delgado señala que Unikel emplea una delimitación verificable y un método específico para medir el grado de metropolitano de las distintas unidades administrativas.

En este mismo orden de ideas Terrazas (2005) destaca que el estudio logró, “un acercamiento riguroso al proceso de urbanización que había experimentado la metrópoli, especialmente útil para entender el periodo de 1930 a 1970” (Terrazas, 2005; 26.)

El texto de Unikel muestra como la expansión de la ciudad de México se genera en los años cuarenta, década durante la cual la expansión se mantuvo a los límites del Distrito Federal, la expansión territorial y demográfica se extiende hacia las delegaciones de Azcapotzalco, Gustavo a. Madero, Álvaro Obregón, Coyoacán e Iztapalapa. En esta etapa de crecimiento hacia la periferia se intensifica el proceso de industrialización de la ciudad de México, ubicándose la mayoría de las empresas en el norte del distrito federal.

Asimismo, continúa la expulsión de población del centro. *“Es el primer anillo o contorno de las áreas intermedias (1930-1950): la expansión territorial y demográfica se extiende hacia las delegaciones de Azcapotzalco, Gustavo a. Madero, Álvaro Obregón, Coyoacán e Iztapalapa. En esta etapa de crecimiento hacia la periferia se intensifica el proceso de industrialización de la ciudad de México, ubicándose la mayoría de las empresas en el norte del distrito federal. Asimismo, continúa la expulsión de población del centro (Delgado, 1989)”*.

Para los años cincuenta la ciudad de México comenzó a extenderse hacia los municipios del estado de México. Gustavo Garza (1987) destaca que la densificación de los años cincuenta está asociada a la descentralización del comercio y de servicios hacia las áreas intermedias. Delgado lo describe como “el Segundo anillo y conurbación del Distrito Federal con el Estado de México (1950-1970): en este periodo, el Área Urbana de la Ciudad de México (AUCM) rebasa los límites del Distrito Federal, por el norte se extiende hacia los municipios de Tlalnepantla, Naucalpan y Ecatepec (Delgado, 1989)”. Esta conurbación se debió a las grandes obras de infraestructura metropolitana como la ampliación y modernización de la vieja planta industrial en los municipios del norte del área

urbana de la ciudad de México (AUCM), la construcción del periférico. De acuerdo con Delgado, para (1970-1980): el crecimiento metropolitano cubre la totalidad de las delegaciones del distrito federal y se unen los municipios mexiquenses de Cuautitlán Izcalli, Chalco, Chicoloapan, Ixtapaluca, Nicolás Romero y Tecámac, denominándolo como el tercer anillo. (Delgado, 1989)

## 2.6 La dinámica de la zona urbana de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.

Dada la dinámica de crecimiento, en anillos concéntricos (según Delgado) de la ZMCM, ¿qué efectos producía dicho movimiento en las zonas conurbadas? Debemos recordar que en México, el proceso masivo de producción de la ciudad por parte de los sectores populares, se apoyó en el fraccionamiento y apropiación ilegal del suelo, identificado con la formación de colonias populares. De acuerdo con Connolly (2005) el crecimiento de las colonias populares, definidas como asentamientos irregulares, proporcionó más del 50% de la vivienda urbana en México.

El papel de las tierras de propiedad ejidal y comunal en los procesos de urbanización popular, durante mucho tiempo fueron mantenidos al margen de la agenda y los instrumentos oficiales de control y regulación del desarrollo urbano.

Las colonias populares nacieron en la década de 1930, como colonias “**proletarias**”. Al ser un fenómeno nuevo, para el estado, éste lo interpreto no como el ámbito de la organización del espacio urbano, sino como el alojamiento de las nuevas masas urbanas; dando lugar al “**corporativismo de masas** (Duhau, 1991;145)”.

Como puede apreciarse en nuestra historia urbana, en diversos momentos los mecanismos de control social y políticos de acceso a la tierra y a los servicios, han sido desbordados, esto porque la masificación del fenómeno creó organizaciones alternas a las oficiales. Las acciones que se han llevado a cabo no consisten en

adecuar las normas que regulan la transmisión de la propiedad, sino en establecer nuevas condiciones para la legitimación estatal de los procesos de urbanización popular. En otras palabras darle “regularidad” a la “irregularidad”.

Autores como Azuela, Connolly, y Ward, han señalado que la irregularidad de un asentamiento urbano no está constituida por atributos físicos sino por las normas jurídicas-y su interpretación- que regulan la propiedad del suelo y el proceso de urbanización.

Para llevar a cabo estos objetivos el gobierno federal creó entre 1971 y 1976 diversos organismos cuyas funciones se traslapaban. Se crea la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra (CORETT), un organismo dependiente del secretario de la reforma agraria, para regular los asentamientos en tierras agrarias, la expropiación del núcleo agrario y la subsiguiente reventa a los ocupantes.

El fraccionamiento de estas tierras lleva implícito tres factores: el primero fue que los procedimientos de regularización de la propiedad, vía la expropiación de las tierras agrarias, opero y sigue operando como un estímulo para su fraccionamiento ilegal. Segundo la operación de venta no comprometía al vendedor a realizar las obras de urbanización ni a introducir servicios públicos, mientras que el comprador finca las expectativas de mejoramiento en el procedimiento de regularización (situación que genero y sigue generando problemas de habitabilidad), y por último, la existencia de dificultades para la autoridad local de ejercer un control efectivo del fraccionamiento de tierras ejidales.

La Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM) es el mejor mosaico que presenta las múltiples combinaciones entre estos conceptos. De acuerdo con Juárez pocas ciudades en el mundo presentan las dimensiones poblacionales, territoriales y sociales de la ZMCM (ver tablas 1 y 2). No sólo por la población

concentrada en el espacio tan reducido, Sino porque es producto de un largo proceso histórico de concentración demográfica, económica y de centralización política el cual experimenta cambios muy importantes y enfrenta límites a sus posibilidades de crecimiento, rebasando por mucho lo permitido en diferentes ámbitos (Juárez, 2003).

**Tabla 19 Censos generales de población y vivienda**

<b>México: Evolución de la población, vivienda y hogares (1950-2000)</b>				
<b>Años</b>	<b>Población Censal</b>	<b>Vivienda Absolutos</b>	<b>Hogares Absolutos</b>	<b>% Población Urbana</b>
1950	25,791,017	5,259,208	5,768,815	42.6
1960	34,923,129	6,409,096	6,784,093	50.7
1970	48,225,238	8,286,369	9,816,633	58.7
1980	66,846,833	12,074,609	13,540,699	66.3
1990	81,249,645	16,197,802	16,202,845	71.3
2000	97,483,412	21,513,235	22,640,391	74.6
<b>Tasas de crecimiento de población y vivienda (1950-2000)</b>				
<b>Años</b>	<b>Población</b>	<b>Vivienda</b>	<b>Vivienda Rural</b>	<b>Vivienda Urbana</b>
1950-1960	3.07	1.90	nd	nd
1960-1970	3.40	2.70	0.50	4.50
1970-1980	3.20	3.60	1.20	5.00
1980-1990	2.02	2.80	1.00	3.80
1990-2000	1.80	3.00	1.80	3.60

*Fuente: INEGI, censos generales de población y vivienda (varios años). Schteingart, Martha y Marlene Solís, vivienda y familia en México: un enfoque socioespacial, el colegio de México, INEGI E IIS-UNAM, México, 1994.*

**Tabla 20 Censo de la Zona Metropolitana del Valle de México.**

<b>Entidad Federativa</b>	<b>Población total 2005</b>
<b>Zona Metropolitana del Valle de México</b>	<b>19,239,910</b>
16 Delegaciones del Distrito Federal	8,720,916
Tizayuca, Hidalgo.	56,573
59 municipios conurbados del Estado de México	10,462,421

Elaboró: Metrópoli 2025, agosto 2006.  
Fuente: INEGI, II Conteo de Población y Vivienda 2005.

En otras obras, Esquivel y Villavicencio (2006) analizan la dinámica histórica de la vivienda en el DF entre las décadas de 1950-2000. En sus trabajos los autores antes mencionados muestran que en 1950 el D.F. tenía una población aproximada

de 3 millones de habitantes con más del 70% asentados en las delegaciones: Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo, B. Juárez y V. Carranza. Estos factores propiciaron una dinámica demográfica y urbana sin comparación.

El estudio de los últimos autores, se mostró que la población se incrementó a 5.5 millones de habitantes y en 1.5 millones el número de viviendas, efectuándose un crecimiento diferenciado entre una y otra. Para la década de los setenta, las tasas de crecimiento de la población se mantuvieron por arriba de las de vivienda lo cual generó un hacinamiento. Ello evidenció la ausencia de una política de suelo metropolitana<sup>17</sup> que orientara al mercado inmobiliario y diera respuesta a las necesidades de grupos sociales de bajo ingreso. De acuerdo con Iracheta (2006) la planeación territorial poco eficaz, derivó en la proliferación de asentamientos ilegales, en su tenencia de suelo y localización urbana; condiciones precarias y falta de servicios básicos; malas condiciones de la vivienda, desorden urbano y falta de disciplina urbanística.

Esta dinámica de crecimiento urbano de ZMVM, sin duda tiene repercusiones diferenciadas en cada una de las direcciones por donde, por decirlo de alguna manera, se derraman sus fronteras. En este sentido, cabe la posibilidad de considerar si algunos de los municipios del norte del Estado de México (incluso del estado de Hidalgo) tienen una lógica de urbanización pasiva, derivada simplemente de la influencia de éste derrame de las fronteras de la ZMVM. O por el contrario, plantearnos si dicha transición, que se está gestando en cada uno de éstos municipios en particular, está determinada por una lógica de participación ciudadana con ciertos elementos de tradición local fundada en la identidad

---

<sup>17</sup> Tampoco existe a nivel federal, estatal y municipal, lo que complica terriblemente la comprensión de la importancia del fenómeno en las esferas de gobierno y muchas de la sociedad. Mientras que otras naciones latinoamericanas, han emprendido políticas y estrategias para enfrentar los desafíos del suelo y la vivienda, en México apenas se ha avanzado en la producción industrial e institucional de vivienda, atendiendo a menos de 25% de la demanda popular y se ha descuidado casi todo lo relativo al suelo: fiscalidad inmobiliaria; usos del suelo; control de los mercados de propiedad raíz; solución a las necesidades de lotes habitacionales servidos a la población más pobre, entre otros temas importantes.



regional, identidad alimentada constantemente por nuevos elementos de adaptación territorial a las nuevas necesidades locales.

Nosotros nos inclinamos por la segunda postura, es decir, que la transición de los municipios de configuración eminentemente rural hacia un formato de tipo urbano, y el de Ozumbilla en particular, obedece a una sólida participación ciudadana, cuyos cimientos descansan en una fuerte identidad local y, cuya tradición histórica tiene un peso específico en la toma de decisiones en torno al uso del suelo de los ejidos y del municipio en general.

En otras palabras, el devenir histórico de las nuevas decisiones en torno a la transformación hacia un formato urbano de los ejidos y territorio de Ozumbilla, están determinados por una activa participación ciudadana de sus integrantes cuya identidad está fincada en una sólida identidad históricamente determinada.

Según se explicó en los párrafos dedicados a Tecámac y al desarrollo histórico de Ozumbilla, es evidente que el municipio éste último municipio está organizado de una manera tal que, podríamos llamar “fuerte”, fundada en la tradición histórica, le ha permitido configurar formas organizacionales lo suficientemente autónomas como para tomar el rumbo de la política local.

Así, pues, los planteamientos abordados en este apartado, muestran su debilidad en tanto que dichos esquemas teóricos, no alcanzan a explicar el devenir de las decisiones de raigambre político y, de paso, aquellas decisiones en torno al tema de la urbanización que configurarán la distribución del territorio en cuestión, en especial los ejidos de Ozumbilla.

Tomar como referencia un conjunto de teorías abarcales que explican la influencia del derrame de la zona urbana de la ciudad de México como el único factor determinante de la transformación del municipio de Ozumbilla de una configuración rural a urbana es, en última instancia, una explicación parcial con un terrible sesgo de análisis de la realidad local de Ozumbilla.

Nosotros consideramos que el peso de la identidad local es determinante en torno a la toma de decisiones sobre el desarrollo urbano en Ozumbilla. Sostenemos esta premisa sobre la base de un conjunto de datos obtenidos directamente del campo de estudio, los cuales arrojan un conjunto de características que no son considerados por la teoría, de hecho, los esquemas de explicación de los círculos de crecimiento urbanos concéntricos son rebasados en todo momento por nuestro estudio de caso, en tanto que los actores de Ozumbilla muestran un dinamismo participativo que delinea cada una de las directrices sobre su territorio. Éstas características serán abordadas en el siguiente apartado con más detenimiento.

### **CAPÍTULO 3. LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL MUNICIPIO DE TECÁMAC Y DE SANTA MARÍA OZUMBILLA.**

La participación ciudadana se refiere, como explica Álvarez (1997), a una actividad que realizan algunos miembros de la sociedad en relación con el Estado o con las condiciones que este sustenta; en segundo lugar, a una actividad que se puede realizar de manera individual o colectiva, pero que persigue siempre fines colectivos; en tercer lugar a una serie de acciones que se llevan a cabo dentro de o con respecto al ámbito público, entendiendo por éste los asuntos de interés general y usualmente regulados por el Estado; por último se trata de una actividad de repercusiones sociales que acusa características precisas, intencionalidad, grado de conciencia, capacidad de transformación.

Por su parte Nuria Cunill (1991), realiza una tipología que le permite explicar su percepción de la participación y señala que, *la participación social* supone la asociación de individuos para el logro de determinados objetivos. La *participación comunitaria* se instala en el campo de las actividades asistenciales propias del mundo de lo no estatal. Por su parte, la noción de participación ciudadana se reserva a la relación que existe entre los individuos y el Estado, relación que pone en juego el carácter público de la acción estatal. Explica Cunill que, la participación ciudadana refiere a aquellas experiencias de intervención de los individuos en actividades públicas para hacer valer sus intereses sociales.

Dándole una continuidad a la idea de Cunill, Ziccardi (1998) señala que debe adherirse a estas definiciones los aspectos particulares de los sujetos, como son: experiencia, trayectoria de vida, en donde cada sujeto es reflejo de una serie de experiencias y expectativas individuales contextualizadas en el colectivo social, es decir, la forma en que se han ido construyendo redes de interrelaciones en un momento histórico determinado.

De acuerdo con Ziccardi la participación *“es un componente esencial (...), como forma de organización social y de gobierno. En las ciudades existen diferentes*

*formas de participación: social, comunitaria, ciudadana, política. Todas son necesarias para hacer de los individuos que la habitan **ciudadanos** con derechos y obligaciones sociales, políticos, urbanos (Ziccardi, 2004: 2)".*

En medio de la población del Municipio de Tecámac y de la localidad de Santa María Ozumbilla, es importante distinguir al menos tres tipos de habitantes : los primeros están ligados a organizaciones sociales, entre las que se encuentran: Consejo de Participación Ciudadana (COPACI), Núcleo ejidal de Santa María Ozumbilla, y Grupo Ricardo Flores Magón, Consejo Patronal este último de carácter religioso; los segundos, independientes, están lo suficientemente formados e informados para participar en los procesos de gestión; y los terceros se encuentran completamente perdidos, despistados; estos últimos reflejan la situación de su propio grupo social, fuertemente marcado por la precariedad de información. Son los primeros los que nos interesan para el análisis de este apartado.

Como se subrayará en las subsecuentes líneas, en el transcurso de la investigación, nos pareció, que estos habitantes tenían nexos directos con las autoridades principales del Ayuntamiento, lo que ha sido determinante en la intervención de sus acciones locales, que suponen de parte de la población una información bastante precisa sobre los diferentes niveles de toma de decisión, y las expectativas de esta misma población, que sin lugar a dudas son fundadas pero todavía expresadas de forma adecuada o ¿será que éstas pretenden desviar la atención sobre el funcionamiento asociativo del cual esta misma población es directamente beneficiaria y así protegerlo?

Ahora bien en el desarrollo de la ZMVM podemos inferir que la principal motivación de organizarse sigue siendo reclamar al Estado servicios de infraestructura urbana en torno a un territorio definido (el barrio o el pueblo) y donde se puede apreciar que la identidad de sus miembros se relaciona con el sentimiento de pertenencia al mismo. Las personas se sienten identificadas por tener experiencias, problemas y vivencias comunes.

Como hemos podido apreciar en los últimos años, la participación ciudadana ha alcanzado un buen nivel de intervención en las políticas urbanas que generan una cierta desconfianza y por tanto se ha buscado graduarla, manipularla y turbarla. Otras tantas se le ha reprimido, ignorando la importancia de su representación y la fortuna que encierra. Del lado contrario, la crítica de la ciudadanía no siempre está bien dirigida; desconoce los canales apropiados para manifestarla y a veces es más negativa que positiva.

Es importante recordar que un elemento central de la conflictiva urbana se encuentra en el choque de intereses localizados en el nivel del barrio con intereses de la ciudad en su conjunto, es decir, con el interés público. Y este espacio no es la excepción, sin embargo, se genera una interacción comunitaria propositiva que aporta soluciones como veremos más adelante.<sup>18</sup>

Cabe retomar las características de nuestro estudio de caso, en primer lugar el pueblo de Santa María Ozumbilla es parte integrante del municipio de Tecámac, le corresponde la 4ta. Delegación, cuenta con autoridades auxiliares propias, es decir con:

- Delegados que representan al ayuntamiento de Tecámac.<sup>19</sup>
- Consejo de Participación Ciudadana (COPACI).<sup>20</sup>
- Consejo Patronal. El cual se encarga de las fiestas religiosas entre otras cuestiones inherentes a su creación. (Antes se le llamaba mayordomía).
- Comisariado ejidal.

---

<sup>18</sup> Haciendo una reflexión en torno a lo que nos señala Coulomb donde los intereses y las prácticas participativas de la ciudadanía se centran en el lado del territorio, mientras que el actuar gubernamental tiende a privilegiar lo sectorial.

<sup>19</sup> El tiempo que permanecen en el poder tanto los miembros de la delegación como los miembros del consejo de Participación ciudadana es de 3 años.

<sup>20</sup> Cabe destacar que este consejo antes se le conocía con el nombre Junta de mejoramiento moral, cívico y familiar. Y que su cambio tomo un tinte más civil. Pues se decidió separar las cuestiones de la Iglesia con las de orden jurídico y urbano.

Como se puede observar tiene todo un cuerpo de autoridades estructuradas y delimitadas para cada rubro. Y todas ellas representan la voluntad de la ciudadanía, interactúan en ocasiones de manera coordinada en torno a las necesidades o demandas de sus representados. Y estas autoridades a su vez gestionan las demandas que reciben, otorgando poder de acción a la ciudadanía y su participación.

En el primer acercamiento con las autoridades de Santa María Ozumbilla parecían interactuar en el entorno urbano de manera armónica cada decisión que se tomaba se consultaba en los diversos niveles, el ejidal, el cívico, el religioso y el administrativo representado por el Ayuntamiento. Pero ¿cómo podía ser posible esto?, las primeras respuestas perfilaban a la cultura ciudadana en la población en general y a la apropiación de su espacio. Así como, a las características de actuación de los integrantes de cada grupo de acción, pues como se ha descrito con anterioridad existe una histórica contribución de los ciudadanos en asuntos públicos comunitarios. Otro aspecto refería al acercamiento y trato entre los pobladores, hecho que de alguna manera daba continuidad en el cambio de estafeta del poder o dirección de alguno de los grupos de participación y gestión. Pero un aspecto destacaba entre estas primeras aproximaciones y es la cuestión de la identidad de arraigo y pertenencia que se ha generado sobre el espacio y el orgullo de decirse “soy de Ozumbilla” permite a sus representantes tomar las decisiones adecuadas y ejercerlas bajo el consenso de los grupos.

No debemos olvidar que en torno a la participación ciudadana se han producido infinidad de análisis teóricos que dan cuenta de los procesos sociales, y también encontramos posiciones que otorgan a la misma bondades y mejores atributos para la gestión de ciudades o del espacio local; del mismo modo, existen estudiosos que proponen la apertura a mayores espacios de decisión para la ciudadanía dentro de las instituciones de gobierno, con el objetivo de que las políticas públicas sean transparentes y evaluables para sus destinatarios

Enrique Peñalosa (2007) sostiene que la participación ciudadana es un ingrediente importante en una democracia avanzada. Y que el cambio puede tomar más tiempo, pero hay una garantía de que el público vaya a dirigir las decisiones públicas agrega además que el gobierno debe actuar en nombre de la mayoría y también de los miembros más vulnerables de la sociedad, pero también debe actuar en nombre de las generaciones futuras. (Peñalosa, 2007)

Se puede afirmar que participar es ejercer el pleno derecho de la persona a ser protagonista de su historia y de la historia colectiva en función de la construcción de consensos. Lo cual implica la intervención directa de diferentes actores, involucra relaciones de poder y se fundamenta en la concertación y en la convivencia. De aquí que Gerarld Frug (2007) destaca la importancia de la “gobernanza”: *El énfasis en la gobernanza y el enfoque de ser una ciudad global se refuerzan mutuamente. Gobernanza imagina "partes interesadas" estando "en la mesa", en colaboración con oficiales de la ciudad y otros para formular políticas a través del consenso* (Frug, 2007).

Las preguntas que surgieron para adentrarse en este análisis eran: ¿Por cuánto tiempo? ¿Qué se requerirá para que este tipo de apropiación del espacio permanezca? ¿Cuáles serán las formas legales de intervención? ¿Cuál es el verdadero proceso de gestión institucional que se da en este espacio, para la toma y respeto de sus decisiones así como de las solicitudes en los diversos niveles de gobierno? ¿Cómo será la defensa de su territorio, si están siendo rodeados por un crecimiento urbano generado por inmobiliarias? ¿Qué actores tendrán más poder y bajo que formas será su desarrollo en los próximos años? Como puede observarse es una espacio digno de seguirse y de entenderlo como un ejemplo de desarrollo urbano o en su contraparte de oposición al mismo.



### 3.1 Formación y desarrollo histórico de la participación social hasta el Consejo de Participación Ciudadana.

Desde tiempos muy remotos la participación popular ha existido en México y ha representado una base en la vida social del país de acuerdo con Senties (1986) *“(...) se pueden observar diversas actitudes, orientadas a mejorar y fortalecer su vida en sociedad, (...); De tal manera que mejorar sus sistemas de vida en sociedad ha sido una de sus preocupaciones permanentes.”* (Senties, 1986: 31)

La sociedades desde su conformación como tal, presenta aspectos organizativos y elementos de orden familiar, económico y espacio social. Así, el orden político es encabezado normalmente por un líder fuerte. En las primeras sociedades encontramos formas de colaboración del trabajo cooperativo visible de dos maneras: "dar mano"<sup>21</sup> y "fajina".

*Dar mano no tiene ninguna retribución monetaria, sólo la invariable promesa de cumplimiento de la persona a quien se auxilió, cumpliéndose así el fenómeno de reciprocidad que hace posible tal actitud; la mano vuelta, obliga al que la pide a dar de comer a los que la dan y funciona en relación a la escasa demanda que —en la relación indígena— tiene el trabajo asalariado, además los vínculos de parentesco permiten y generan la reciprocidad laboral de mano vuelta, situación que hace que sea una sociedad de comunidad cooperativa.* (Senties, 1986: 32)

Posteriormente “El Tequio”, fue la institución precortesiana que hizo posible la movilización de grandes masas humanas para la construcción de las grandes obras, construidas mediante la aportación masiva de faenas de trabajo en obras de utilidad pública.<sup>22</sup>

---

21 Aun es común escuchar este término de “dar la mano” o “echarle una manita” al pariente, amigo, compadre o vecino (en este orden o jerarquía de importancia), para la construcción de casas, levantar cosechas, limpiar milpas, hacer el desmonte del terreno, etc.

22 Ejemplo latente son las grandes obras arquitectónicas de la cultura Teotihuacana, Mexica entre otras.

Durante la época Colonial, el sistema de ayuda siguió manteniéndose ejemplo de ello es el sistema de trabajo común realizado en la apertura, creación e implementación de caminos, pozos, templos y escuelas, elementos y acciones que sin duda determinaron su ascendencia moral de Santa María Ozumbilla sobre los pueblos circunvecinos.

De igual forma se aprovechó la organización de la comunidad para fines religiosos instituyéndose las mayordomías cuya función directa la ejercía una persona en el seno de una cofradía religiosa, y su función era emprender la celebración de la fiesta del santo de la devoción del grupo. Semejante tarea entraña para quien la ejerce prestigio y respeto social e impone cargos económicos que los demás comparten.

Sentíes sostiene que en la mayoría de los casos de colaboración esta participación se da en torno al personaje que reúne los requisitos que los valores sociales imponen, que sólo funciona cuando se trata de problemas comunes, o de situaciones en que cualquiera se pueda encontrar y requerir ayuda, y normalmente no trasciende el ámbito local, que esos problemas comunes varían junto con los valores sociales y que de hecho son el móvil más fuerte para la cooperación.

Durante el periodo histórico de la independencia, los grupos liberales influyeron en la ideología preponderante de la nación, y al destacar la importancia del individuo y sus garantías individuales, dieron origen a interpretaciones equivocadas que incidieron en la destrucción de las organizaciones comunales, las cuales basaban la solución de sus problemas en el trabajo cooperativo y recíproco. (Sentíes, 1986: 33). Pero esto no paró, siguió un proceso que estaba dirigido ante todo a la búsqueda de las garantías individuales como señala Sentíes:

*“Ello produjo que el planteamiento de los problemas ante el gobierno, antes comunal, se reemplazara por el individual, lo que dificultaba a éste enfrentarlos de manera conjunta.*

*A partir de la Revolución, la concepción del liberalismo del siglo pasado fue superada por una nueva, que conservando lo mejor de aquella como lo eran las garantías individuales, introdujo un nuevo espíritu social en nuestro sistema de vida, como se puede ver en la estructura de la propiedad de la tierra (privada, ejidal y comunal), lo que además en gran medida, refleja la intención de rescatar las formas de organización más arraigadas entre la población". (Senties, 1986: 33)*

De los sistemas de participación ciudadana más actuales podemos encontrar diversos esfuerzos tanto por el sector gobierno como por el sector privado para captar esos apreciables elementos en la vida nacional, entre los que destacan, los que el gobierno federal y de otros organismos descentralizados.

Cisneros (1999) menciona respecto a la interacción que "gracias a que el hombre vive en sociedad su experiencia no es un producto individual, sino el resultado de la interacción entre los hombres. La conciencia se crea y recrea al contacto con los demás, al momento en que cada quien recibe un mensaje de los otros..." (Cisneros, 1999; 105). Por ello en las últimas décadas se ha fortalecido una nueva forma de captar la colaboración ciudadana, que tiene como características principales ser voluntaria, actuando siempre en el campo del desinterés, y al apoyarse en la honorabilidad de la tarea, eleva el contenido de solidaridad que la acción voluntaria contiene.<sup>23</sup>

A través de una organización adecuada de este servicio se puede aprovechar la energía creadora de las personas que están convencidas de que la ayuda mutua es factor indispensable para construir una sociedad justa, equilibrada y en comunicación.

Un tipo más de participación popular más reciente y de carácter totalmente cívico es el conocido como desarrollo de la comunidad que implica la participación de la población en la ejecución de una acción específica del plan de desarrollo

---

<sup>23</sup> Sólo debemos recordar la solidaridad del pueblo mexicano en emergencias naturales, en el apoyo de limpieza y distribución de elementos necesarios para la vida.

municipal, dependiente totalmente del ayuntamiento bajo la dirección de un funcionario o regidor, por ejemplo en el uso racional de agua, o locales en uso del suelo y el ordenamiento en el crecimiento de la población; aún en estos planes preestablecidos se debe buscar desde su elaboración el respaldo para que no se conviertan en simples esquemas que no realizan sus fines.

Los consejos de Participación Ciudadana son de una temporalidad reciente (a partir del año 2000) para los habitantes de Ozumbilla, más no así la experiencia adquirida en participación ciudadana con la que cuentan. Por usos y costumbres antes de crearse el COPACI, se establecían acuerdos a través de la Junta de mejoramiento moral, cívico y familiar, la cual fungía como un regulador de las relaciones y de gestoría ante las necesidades de la comunidad.

El COPACI personifica una forma de representación cívica donde los habitantes pueden externar sus necesidades y requerimientos diversos, aún no les es importante, dadas las formas de organización predominante que se tienen al interior de la comunidad (sobre todo ejidal y religiosa). Pero no por ello, la omiten, al contrario es una arena de participación y regulación en torno al equipamiento urbano y gestoría.

Retomando lo que enuncia Ziccardi (2004) *“en las ciudades existen diferentes formas de participación: social, comunitaria, ciudadana, política. Todas son necesarias para hacer de los individuos que la habitan ciudadanos con derechos y obligaciones sociales, políticos, urbanos”* (Ziccardi, 2004:1). Y Ozumbilla no es ajeno a ello, por eso intentando hacer un ejercicio más visual se elaboró un esquema donde se muestra el Sistema de Representación Política de la población en Santa María Ozumbilla. (Ver ilustración 38).

Este esquema nos da cuenta de los diversos niveles que convergen en un espacio delimitado y del cual posteriormente se desprenderá el nivel de actuación de cada uno y sus implicaciones en Ozumbilla.

**ILUSTRACIÓN 29 SISTEMA DE REPRESENTACIÓN POLÍTICA DE LA POBLACIÓN EN SANTA MARÍA OZUMBILLA.**

NIVEL		Elegidos	Modalidad.
TERRITORIAL	Municipio	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presidente Municipal</li> <li>• Sindico</li> <li>• Regidores</li> </ul>	Comicios electorales.
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Delegado,</li> <li>• Primer Subdelegado</li> <li>• Segundo Subdelegado,</li> <li>• Propietarios y suplentes</li> </ul>	Comicios electorales.
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consejo de participación ciudadana (COPACI)</li> <li>• Presidente</li> <li>• Secretario</li> <li>• Tesorero</li> <li>• Primer y segundo vocal</li> <li>• Suplentes</li> </ul>	Comicios electorales.
	Ejido	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presidente</li> <li>• Secretario</li> <li>• Tesorero</li> <li>• Consejo de vigilancia</li> <li>• Suplentes</li> </ul>	Voto secreto y el escrutinio público e inmediato

Fuente: Elaboración propia en base a la información recabada.

Este sistema de representación refuerza lo expuesto por Ziccardi donde se establece que la participación permite concretar el ejercicio de la ciudadanía en sus diferentes dimensiones: *ciudadanía civil*, *ciudadanía política*, *ciudadanía social*, donde cada uno de los ciudadanos participa para el ejercicio de sus derechos. (Ziccardi, 2004:2). En donde todo el conjunto forma parte de la dimensión social de la ciudadanía e indica la calidad de vida que ofrece la ciudad a quienes en ella habitan.

### 3.2 Estructura administrativa y funcional.

Para este apartado es importante destacar la relevancia que tiene una estructura administrativa así como las capacidades que la envisten y la función que cumplen al interior y exterior de la comunidad. Las estructuras y organizaciones a analizar son: Comisariado Ejidal y Consejo de Participación Ciudadana, se decidió que serían únicamente estas dos por la cercanía con la comunidad y sus intervenciones más directas.

Apoyados en el Bando Municipal de Policía y buen gobierno se destaca en el Artículo 46. Que los Consejos de Participación Ciudadana fungirán como órganos de comunicación y colaboración entre la comunidad y las autoridades y de las cuales habrán de cubrir las siguientes atribuciones:

- I. Promover la participación ciudadana, así como coadyuvar para el cumplimiento eficaz en la realización de los planes y programas Municipales;*
- II. Proponer al Ayuntamiento acciones tendientes a integrar o modificar los planes y programas Municipales;*
- III. Participar en la supervisión de la prestación de los servicios públicos Municipales; e*
- IV. Informar cada tres meses a sus representados y al Ayuntamiento sobre sus proyectos, actividades realizadas, y en su caso, el Estado de cuenta de las aportaciones económicas que estén a su cargo.<sup>24</sup>*

Esta propuesta invita a la búsqueda acorde con la realidad y con la cooperación que cada quien pueda dar para mantener el rumbo correcto de las decisiones, de tal forma que se fortalezca el vínculo entre la población y el gobierno municipal, intentando que éste sea el líder institucional para la población, lamentablemente solo es una acercamiento pues no cuenta con un reglamento que regule las formas del COPACI, quedando en supuestos las funciones a realizar de los miembros elegidos.

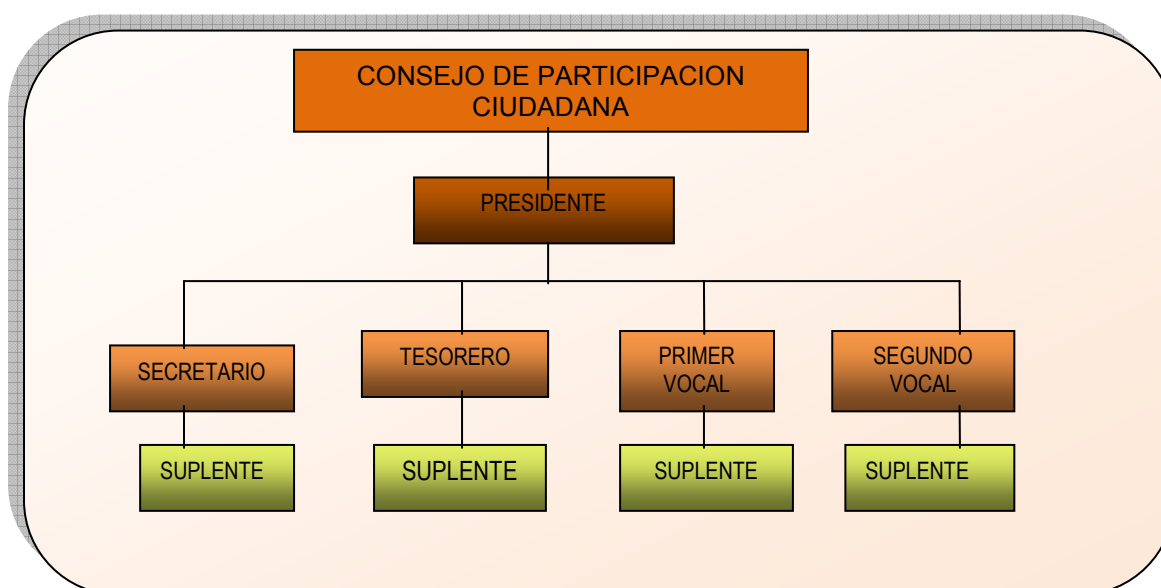
---

<sup>24</sup> Extraído del Bando Municipal De Policía Y Buen Gobierno del municipio de Tecámac. 2006-2009.

Para el caso de Santa María Ozumbilla, no todos los miembros elegidos revisan el Bando Municipal de Policía y Buen Gobierno del municipio de Tecámac o conocen los deberes y obligaciones de los ciudadanos. Esto lo podremos observar más adelante en este apartado.

Lo cual genera conflictos con la población que representan, y con la toma de decisiones para la misma.

**ILUSTRACIÓN 30 GRÁFICA DEL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.**



Fuente: elaboración propia en base a los datos obtenidos durante la investigación.

### 3.3 La organización del ejido.

La organización formal del ejido, responde al Artículo 38 que establece que “Para ser miembro de un comisariado ejidal se requiere: I. Ser ejidatario del núcleo de población de que se trate y estar en pleno goce de sus derechos; II. Haber trabajado en el ejido durante los últimos seis meses inmediatamente

anteriores a la fecha de elección, y III. No haber sido sentenciado por delito intencional que amerite pena privativa de libertad.”<sup>25</sup> Y está compuesta por la asamblea general, el comisariado ejidal y el consejo de vigilancia y

- A. La máxima autoridad dentro del ejido es la asamblea general, que debe reunirse en sesión ordinaria una vez al mes y cuantas veces sea necesario tratándose de reuniones extraordinarias.
- B. Comisariado ejidal.- compuesto por un presidente, un secretario y un tesorero con sus respectivos suplentes. El comisariado es el representante del ejido y el órgano ejecutivo de las decisiones de la asamblea general. Su presidente tiene funciones de representante, administrador vigilante y apoderado del ejido.
- C. Consejo de vigilancia.- integrado por tres miembros y sus funciones son las de vigilar del buen desempeño del comisariado ejidal y del cumplimiento de los acuerdos en las asambleas general de ejidatarios.

Como hemos apreciado en el capítulo anterior este tipo de organizaciones son un componente fundamental en la producción de nuestras ciudades y en la definición del espacio urbano. Y el ejido de Ozumbilla no es la excepción diversas son las acciones que se han generado a partir de éste. Por ejemplo, como se ha mencionado al inicio, fueron los promotores de una zona urbana.

“Esa ampliación urbana ejidal se legalizo y se empezó a gestionar desde 1979 u 1980 por ahí así, y se llevaron a cabo muchas reuniones, ya con el visto bueno de la Secretaria de la Reforma Agraria, se propuso un postulante para el levantamiento topográfico y la traza de la urbanización” (Fragmento de la entrevista realizada a Dante Núñez)

---

<sup>25</sup> Ley de la reforma Agraria disponible en formato electrónico en :  
<http://www.pa.gob.mx/publica/MARCO%20LEGAL%20PDF/LEY%20FED%20REF%20AGR.pdf>



## **CAPÍTULO 4. EL EJERCICIO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN SANTA MARÍA OZUMBILLA**

#### 4.1 Asambleas: discusión y toma de decisión en los aspectos referentes al desarrollo urbano.

Una asamblea es un órgano político en una organización que asume decisiones. En ocasiones asume total o parcialmente el poder legislativo y, a veces, todos los poderes posibles. Una asamblea se forma por muchas personas que pertenecen a la organización, están relacionadas o tienen el permiso explícito de la misma para participar.

El presente apartado pretende mostrar un análisis de una asamblea de colonos, al momento de éste estudio se están presentando una serie de problemas como venta de perpetuidades irregulares a decir de los colonos en el panteón, la plaza cívica, fiestas patronales y baños públicos. Uno de los puntos nodales es “el panteón”, el cual consideran propio y sus espacios públicos

En este tipo de asambleas suele preferirse la decisión por consenso para llegar a acuerdos mínimos aceptables para todos los implicados y reservarse las votaciones para los casos en los que no hay acuerdo posible. La asamblea es la que aprueba las decisiones.

Como hemos podido apreciar en el capítulo anterior toda comunidad debe estar representada por un Consejo de Participación Ciudadana, el cual tiene la facultad, como órganos de comunicación y colaboración entre la comunidad y las autoridades, participar en la supervisión de la prestación de los servicios públicos; Informar a sus representados y al ayuntamiento sobre sus proyectos, actividades realizadas y, en su caso, el estado de cuenta de las aportaciones económicas que estén a su cargo.

Para que la asamblea se lleve a cabo, por ley se lanza una convocatoria previa. Para que el ejercicio de la asamblea se lleve a cabo debe contar con el 50% más uno del total de los colonos reconocidos. Por segunda convocatoria, la asamblea se lleva a cabo con los presentes, aunque no se alcance el 50% más uno. La

asamblea que se expone en las subsecuentes líneas obedece a una segunda convocatoria.

La asamblea durante su ejercicio deber estar presidida por un presidente y un secretario, los cuales serán escogidos entre los asistentes. Sus funciones comienzan y finalizan sólo durante el ejercicio de la asamblea. Para el caso específico del poblado, la elección de las personas se someterá a votación para ser designados, uno como presidente de debate, otro como secretario y sus escrutadores.

El presidente de debates tiene como función la dirección de la asamblea, la cual consiste en exponer la orden del día y otorgar la palabra a los participantes del evento. El secretario tiene como tarea levantar el acta de la sesión y los escrutadores contarán los votos considerados en el transcurso de la asamblea.

#### 4.2 El contexto de la Asamblea.

La reunión se realizó en el auditorio del pueblo, desde temprano varios autos con altavoz han estado haciendo rondas por las calles de Ozumbilla anunciando la asamblea. A decir de los vecinos ha sido buena hora, pues se realizará después de la ceremonia religiosa a la que la mayoría asiste regularmente.

La hora se acerca y a la entrada del auditorio se dispuso de una mesa para el registro de su asistencia, la gente está formada en completo orden se registra. Todos están ansiosos por la reunión. Han pasado ya casi 30 minutos después de la hora asignada para la asamblea, la gente sigue entrando y colocándose en los lugares que se han dispuesto.

Ahora mostraré a través de los elementos constitutivos del Patrón de Interacción Verbal (PIV) que de acuerdo con María Teresa Sierra (1992) son : *a) marcar el inicio del patrón y diferenciarlo del resto de las actividades; b) aclarar en qué*

*consiste el PIV por parte de quien lo introduce y señalar si se acepta o no por parte de los participantes; c) aceptar y ratificar el PIV; d) Una vez ratificado, se desarrolla el patrón de acuerdo con sus etapas y elementos constitutivos. (Sierra, 1992: 103)*

Sierra destaca los siguientes elementos de un PIV para realizar una asamblea: a) apertura de la asamblea; b) Lectura de la orden del día; c) aprobación de la orden del día; d) pase de Lista; e) discusión de cada punto; g) conclusiones y acuerdos; h) clausura. Y es con estos elementos que iniciaremos.

Una vez instalada la asamblea, da inicio con una orden del día, donde el presidente del COPACI les indico como sería la dinámica del día. La asamblea da comienzo con las palabras del Presidente, como la figura máxima, las acciones de éste son en completa legitimidad, pues posee el habitus necesario para el campo en el que participa<sup>26</sup>.

De esta manera los colonos en la asamblea reconocen la autoridad, y por tanto las acciones del Presidente son dignas de crédito. De esta forma inicia la lectura de la orden del día:

1. Registro de asistencia
2. Informe de actividades del COPACI
3. Corte de caja y asignación.
4. Asuntos generales (aquí indica el presidente de COPACI una lista de peticiones que los vecinos le han manifestado sean tratados, tales como el Panteón, la plaza cívica, fiestas patronales y baños públicos.)

---

<sup>26</sup> Recordando a Bordieu sobre la legitimidad : “La situación legítima es algo en lo cual interviene a la vez la estructura del grupo y el espacio institucional dentro del cual funciona este grupo” (Bordieu, 1990:127). “La competencia legítima es la capacidad estatudiniariamente reconocida a una persona autorizada, a una “Autoridad” para emplearen las ocasiones oficiales la lengua legítima, es decir, oficial (formal), lengua autorizada que crea autoridad, palabra acreditada y digna de crédito” (Bordieu, 2000:143)

Es importante mencionar que los colonos conocían el objeto principal de la asamblea; por dos razones, la asamblea a celebrar era por segunda convocatoria, y previa a esta se les hizo saber el objeto del evento; la segunda razón, fue distribuida entre la población una convocatoria que contenía desglosados los puntos de la orden del día. Por lo que podemos destacar que el Presidente del COPACI se apegó a la formalidad.

Un elemento más es la inferencia acerca de la tolerancia de los puntos de la orden del día, dado que fueron puestos en tela de juicio.

*“Buenos días compañeros del pueblo de Ozumbilla, primero que nada quisiera yo invitar al consejo de Colaboración o a quién haya hecho la convocatoria para tratar los temas del panteón, los baños y si nos alcanza el tiempo, a que nos den su informe de actividades. Muchas gracias”*

El presidente hace la invitación para que si algún vecino tiene un tema más a tratar lo escriba en unas tarjetas blancas que previamente repartió. Después de esto hay inconformidad entre los vecinos, le indican al presidente que no desean escuchar su informe por lo que el Presidente responde, que es su obligación hacerlo. La gente apoya la situación de ignorar el informe y darle importancia a otros temas. Se arma una discusión en torno a la forma de proceder. El presidente expresa:

*“Miren compañeros nosotros hemos aprendido a llevar asambleas les pido por favor se comporten”,* para esos momentos la gente pide cordura y comienzan a gritar *“que tomen su turno... que hable por el micrófono”*. El presidente del COPACI insiste que la orden del día está sujeta a la consideración de los vecinos.

El presidente de COPACI retoma la palabra y dice “Bueno nosotros compañeros estamos con la intención de dar nuestro reporte de actividades y si este acuerdo la asamblea lo determina y el recurso del panteón es lo principal así se llevará a cabo. Aquí estamos abiertos y si alguien tiene una orden del día mas, estamos

abiertos” <sup>27</sup> Nuevamente se observa de manera similar al párrafo anterior una suerte de transgresión y respeto.

Posteriormente el presidente hace una invitación a conformar la mesa de debates y a elegir a las personas que lo conformarán, pues alega que si no se hace, el tiempo se prolongará. Les indica elegir las personas suficientes para conformar la mesa que estará compuesta por un presidente, un secretario de notas, y dos escrutadores para el conteo de votos.

Ante esto se puede observar que existe una estratificación de los asistentes de la asamblea, teniendo así:

- a) las figuras de autoridad formal, quienes tienen la obligación y facultad de coordinar el ejercicio de la asamblea y exponer los acuerdos y los puntos de la discusión, además poseen legitimidad para tales tareas.
- b) Los ejidatarios que son reconocidos por la comunidad y tienen voz y voto como cualquier ciudadano en el evento.
- c) Los avecindados

Asimismo se deja claro el reconocimiento de las autoridades que conforman la mesa. Se observa una estratificación de los agentes que participaron en la asamblea, el cual se expone desde los actores que poseen reconocimiento y la autoridad para llevar a cabo la coordinación de la asamblea hasta los avecindados más recientes.

Los vecinos empiezan a dar nombres de las personas que se encuentran en el auditorio y que ellos consideran adecuados para ejercer las funciones. Los nombres empiezan a escucharse en el auditorio. “Eduardo Germán, Ricardo Velázquez e Ignacio Hernández.” El presidente pide a los elegidos pasar al centro para que la comunidad los ubique y se haga la votación de quien será el elegido como presidente. Por mayoría de votos queda como presidente el señor Eduardo

---

<sup>27</sup> Fragmento de la reunión.

Germán. Hasta este momento la gente ha guardado compostura y se conduce correctamente han bajado los gritos y las conversaciones entre vecinos han bajado de volumen, todos están al pendiente de quienes tomarán los cargos.

Así pues se observa dos elementos por un lado, nuevamente el singular respeto por las autoridades y la formalidad, así como el papel importante que juega el consenso de los ciudadanos para brindar autoridad y legitimidad a la coordinación de la asamblea.

La elección de los funcionarios que llevarán el ejercicio de la asamblea es un elemento formalmente explícito e imprescindible para la realización del evento. Sin esta ni legal, ni legítimamente puede llevarse a cabo la sesión, o bien continuar.

*“Siguen las elecciones quedando como secretario el Sr. Ignacio Hernández, y dos escrutadores de los cuales no se dice el nombre. El presidente electo para llevar a cabo la mesa de discusión toma la palabra, mientras las campanas de la iglesia no dejan de sonar, ha transcurrido casi media hora, de la hora fijada para la asamblea.*

El presidente, la persona más legitimada para hacerlo abre la convocatoria a los asistentes a la asamblea. Es en estos momentos donde el presidente parece entrar en una crisis.

*Con tono fuerte para contrarrestar el ruido de las campanas, indica “conducir una asamblea no es fácil por lo cual los invito a comportarse correctamente, no todo se resuelve a gritos y sombrerazos. Por otra parte a mi no me ha quedado claro la orden del día, la idea es tener un procedimiento claro, todos deben tener claro que se tomaran decisiones que nos afectan a todos incluso a los que no han venido.”*

Uno de los asistentes interviene:

*“debemos respetar al Consejo porque ellos han sido elegidos legítimamente y han sido elegidos por nosotros nos guste o no, y no podemos llegar y gritar y aprovecharnos del anonimato para decir juicios o comentarios, yo les comento que debemos seguir la orden del*

día y propongo que se tome como único punto lo del panteón y los asuntos extras ponerlos en la orden general, gracias”.<sup>28</sup>

Retoma el presidente elegido en la Mesa de debates, recordemos que a partir de su elección es la persona facultada formalmente para presentar los puntos a tratar en la sesión.

*“Toda vez que hemos escuchado el comentario del compañero tomó la palabra, para presentar a los miembros de gobierno que nos acompañan, por parte del gobierno municipal es Mauro Sánchez, que dará fe de la orden del día de esta asamblea y de los acuerdos que se lleven a cabo, asimismo de la orden del día que nos había mencionado el presidente del COPACI, en asuntos generales pongamos de lo que se va a tratar. Voy a leer los asuntos generales y los tratamos en ese orden. Como primer punto el asunto del Panteón, en el segundo punto esta puestos ambulantes, tercer punto fiestas patronales, y como cuarto punto esta, baños públicos. ¿Está bien que estos puntos generales como orden del día los manejemos? Por favor cuando yo les pida su opinión manifiéstelo levantando la mano para que yo pueda ver y mis compañeros contar. Si a alguien no le gusta el orden como lo vamos a hacer que lo manifieste de una vez, pasando acá al frente.”*

Una vez leídos y expuestos los puntos, el Presidente de la Mesa de Asamblea (en adelante PMA), somete a elección popular, hay discrepancia sobre los puntos a tratar, y empiezan a tomar la palabra:

“Compañeros buenas tardes, tenemos un grave problema, hemos visto que ya levantaron una barda y cerraron las puertas de emergencia de este auditorio, y eso quiero tratarlo en asuntos generales”

Retoma la palabra el PMA *“compañeros les parece suficiente que tomemos estos cinco puntos, porque créanme que no nos alcanzará el tiempo”* Interviene un vecino mencionando que él sólo desea escuchar lo del panteón a lo cual el presidente retoma esta situación diciendo que es lo que no quiere suceda en la

---

<sup>28</sup> Intervención efectuada por parte del Profesor Ricardo Velázquez, persona reconocida y destacada dentro de la comunidad.



asamblea. Se siguen presentando puntos a tratar tales como la invasión de un terreno cercano a la escuela Revolución Mexicana.

Los vecinos discrepan sobre los puntos a tratar y se observan múltiples intervenciones que se externan. A pesar de que el PMA es la persona que formalmente está facultada para la coordinación las intervenciones no cesan por lo que interviene:

“miren como dice el profesor Ricardo con todo el respeto que me merecen las autoridades, hoy tenemos una asamblea después de dos años y medio que se da en Ozumbilla y créanme no son solo estos cinco puntos hay muchos más para tratar y lo que merece nuestra población es que necesitamos más información que se nos convoque periódicamente y se nos informe sobre lo que sucede en nuestra población, que nuestras autoridades auxiliares se compren la Ley orgánica, lo que deseamos es que se cumpla la Ley orgánica de nuestras autoridades auxiliares para que vayan poco a poco solucionando la problemática que existe ... De ahí que ponga en su consideración, la orden del día que quedará de la siguiente manera:

1. El asunto del panteón.
2. Puestos ambulantes en la plaza de Ozumbilla
3. Fiestas patronales
4. Baños públicos
5. Bloqueo de las puertas en los accesos del auditorio.

Es de destacar el papel del PMA, a pesar de que sea la persona facultada para la coordinación de la presentación de los puntos de la orden del día en la asamblea. El reconocimiento y su experiencia en puesto públicos juega un papel de “refuerzo” de “énfasis”, en la dirección de la misma. Su énfasis es apoyado por los asistentes y continúa.

“Bueno tomamos estos 5 puntos y después los asuntos generales y agrega que si hay un comentario extra lo hagan en las tarjetas blancas. Asimismo le pide al Delegado del Ayuntamiento informe sobre la situación del panteón.

### ILUSTRACIÓN 31 UBICACIÓN DEL PANTEÓN DE SANTA MARÍA OZUMBILLA.



Localización Del Panteón De Santa María Ozumbilla.  
Fuente: Google Earth 2009.

Toma la palabra el Delegado del ayuntamiento:

*“Buenos días ciudadanos, cuando tomamos el gran compromiso y a sabiendas de la gran responsabilidad que nuestro puesto implica sabíamos, el gran compromiso que teníamos para sacar adelante obras que hacen falta en nuestra comunidad. Como todo comienzo entramos con unas ganas enormes de trabajo pero a medida que fueron transcurriendo los meses y los años vimos que el tiempo los oficios, y lo que nosotros intentamos para poder llegar a ser obras a nuestro panteón y sin haber obtenido respuesta alguna de nuestras autoridades en efecto señores quiero explicarles a ustedes, que debido a la falta de apoyo y a las anomalías, y debido a las frecuentes visitas de parejas en el panteón y conscientes de la responsabilidad que como a nosotros nos confiere y que nuestro pueblo nos dio. Señores si les quiero decir que nosotros hicimos el intercambio de quince espacios para poder llevar adelante obras en nuestro panteón, esto señores esperamos que ustedes lo entiendan y comprendan que cuando uno quiere trabajar y no hay los recursos para hacerlos señores. Nosotros nos vimos en la necesidad en este caso de velar por los intereses en este caso de*

*las personas de nuestra comunidad. Estamos conscientes de nuestra responsabilidad señores, y a lo que nosotros refiere estamos en la responsabilidad de haber hecho esto.*

Después del discurso del delegado se viene la réplica y una serie de preguntas para el Delegado del Ayuntamiento. Vuelve a transgredirse la asamblea, esta vez el descontento ante el discurso es generalizado, se escuchan consignas de lo elevado de los servicios y uso del panteón, de la necesidad que el delegado rinda cuentas y de la negligencia con que desempeño su puesto. El PMA vuelve a pedir cordura a los vecinos, para que se conduzcan con respeto. Y le concede la palabra al Delegado del Municipio.

*El delegado responde “Para el señor que nos llamo negligentes. Nosotros tenemos debidamente reglamentadas las medidas de las tumbas del panteón, precisamente ahorita tenemos un encargado del panteón el cual se encarga de que todo esto se haga, del interés de la gente yo quisiera saber donde esta ahorita el señor Lorenzo Gutiérrez. Porque mucha gente se ha acercado a nosotros diciéndonos bastantes cosas de él, que les vende terrenos y desgraciadamente cuando nosotros nos damos cuenta de los hechos ya está hecho, esto ya está fabricado, nosotros hubo ocasiones en que nosotros hemos respetado, porque hay personas que han tomado decisiones por si solas, en cuanto a lo primero que me indica la señora, les invito a que ustedes formen una comitiva y yo tengo en la delegación todo por día, por año, cuantas tumbas han ingresado, cuántos muertos ha habido en un año un mes y cuanto dinero ha ingresado, toda esa información señores la he estado mandando al municipio para que sepan ustedes en donde está su dinero señores. Aparte ahora lo que usted me está diciendo de los recibos del panteón, quiero decirles a ustedes que nosotros para que quede claro ese dinero se encarga el municipio, esto es como un pago para mantener vivo nuestro panteón.*

*Discúlpeme que yo se los diga pero la señora nos está mostrando un recibo de 50 pesos, por pago anual, cuando verdaderamente se les está cobrando 10 pesos al mes por casa y cosa que ustedes ven no es gravosa entiéndanme señores es para el mantenimiento. Entiendan señores, que las personas del panteón no tienen sueldo y que lo único que reciben es ese apoyo, y ahora con tres personas yo me apoyo y créanme señores que son pocos y aún así lo hemos hecho. Y hay ocasiones que no les hemos cobrado nada, y créanme que hay gente que llega a la delegación que engañan diciendo que son de aquí y al final de cuentas vemos que no son de aquí, también hay gente que llega a la delegación diciéndonos no tengo recursos, y cuando llega uno al entierro traen unos carrazos de lujo*

*que deberás eso duele señores, entonces ¿qué hacemos nosotros como delegados, qué hacemos? Ahora 150 pesos señores por un permiso y entonces desgraciadamente saben ustedes muy bien, que estos 150 pesos entran una o dos veces al mes, entonces creo que no es dinero para hacernos ricos y mucho menos señores a ustedes hacerlos más pobres, gracias”.*

Una vez concluida la intervención del Delegado, los ciudadanos levantan la voz muy molestos por la forma de conducirse y el desempeño que ha tenido el Delegado entre los discursos que le preceden se destaca un amplio conocimiento sobre el tema del panteón, pero sobresale ante todo la apropiación y defensa del espacio como a continuación se muestra:

*“Honorable asamblea, honorable pueblo de Ozumbilla, muy buenos días o tardes tengan ustedes, Mire señor perdóneme que le contradiga pero ¿cuánto vale una tumba 2000 o 3 mil pesos?, ahora ¿dónde está ese dinero? dice usted que nunca he recibido apoyo económico del municipio de Tecámac, entonces si no recibió apoyo como ha hecho todo lo que ha hecho,... son 24 perpetuidades ya caladas, así que hagamos números ¿cuánto vale? ¿A quién se la vendió? ... La perpetuidad que han adquirido tiene 7 metros de largo con 25 cm. De ancho 15 metros con 13 cm más señores son 24 perpetuidades que ya están terminadas. ¿cuánto cuesta, cuánto valió? (...)se están apoderando de nuestras tierras, (...)Señores de la asamblea yo pido se les decomise esas tumbas. (...)Señores vamos a defender lo nuestro, lo que nos toca, (...)no señores andamos mal, vamos a defender lo que es de nosotros, porque también es donde van a descansar los hijos de nuestros hijos, señores estamos mal por eso pido se les decomise pues nos pertenece a la población de Ozumbilla, y pos como tienen mucho dinero que jalen para otro lado. He dicho, gracias.”<sup>29</sup>*

Tiene el uso de la palabra el señor Amadeo Ortega.

*“Buenas tardes señores (...), con todo el respeto que me merecen las autoridades locales yo propongo que ya se acabe esto, (...) seré muy sincero, nos hemos vuelto el pueblo de Ozumbilla apáticos, irresponsables porque ya no nos preocupamos como antes por el panteón, nuestros abuelos y los abuelos de ustedes donaron la tierra para tener un panteón, (...) Miren señores ni los delegados anteriores ni estos han dado respuesta no han sacado una comisión para que nos digan como esta esto(...). Si el pueblo de Ozumbilla no pide*

---

<sup>29</sup> Intervención de parte del Sr. Anselmo Tovar.

*cuentas también vamos a ser responsables, hay tanta confusión que nadie sabe lo que es la verdad”.*

Interviene el Sr. Juan González.

*“Señores compañeros creo que aquí hay algo muy claro (...), ¿A dónde vamos a parar? Si nos ponemos cada uno a apartar una tumba, ahora yo lo que digo ya se vendieron las tumbas, ¿qué se va a quedar así o qué? Ahora lo que está diciendo aquí el delegado que no hay apoyo municipal, entonces ¿donde están nuestras peticiones?, ¿Dónde está el apoyo, donde están nuestros impuestos? Ahora si faltaba dinero porque no nos convocaron a una asamblea, y ahora hasta apartaditos de tumbas, pos en qué cabeza cabe y me extraña porque son nativos de Ozumbilla, y nos hacen estas cochinas. En Ozumbilla somos un pueblo trabajador, como dijo ahí Jacobo esa barda se hizo con cooperación, y sin ninguna venta de terreno. ¿Y ahora ese dinero donde esta? ¡Qué fácil no! Ahora yo les digo a ustedes es del pueblo ese panteón, y como dijo el compañero ese terreno nos lo dejaron nuestros abuelos para tener un panteón ¿Por qué hacer eso o de que se trata? ¡No se vale señores! Ahora yo les digo, esas tumbas las vamos a decomisar ¿sí o no vecinos? (el pueblo apoya su solución), y las personas que se arreglaron con ustedes pos ya se arreglaron con ustedes, (...), nos hubieran dicho que iban a vender tumbas en el panteón, y ni votamos por ustedes- No se vale señores muchas gracias.”*

El PMA insiste en el tiempo del que se dispone, después de otras intervenciones, se alcanza el acuerdo de que el conflicto se resolverá en una próxima asamblea, pero que será necesario que se forme una comitiva de investigación que actualice y verifique la información en debate. Los voluntarios se dan y acuerdan en presentar los resultados próximamente. Así como se manejo este punto del panteón se efectuaron los demás puntos acordados, la asamblea tuvo una duración de cuatro horas y media aproximadamente.

**ILUSTRACIÓN 32 IMAGENES DE LA ASAMBLEA CONVOCADA POR EL COPACI.**



Aforo que tuvo la reunión convocada por el COPACI. Fuente: Bautista 2008



Mesa de debates y la conducción de la asamblea. Fuente: Bautista 2008

Es destacable que durante todo el tiempo que duro la asamblea los asistentes se condujeron con las normas establecidas al inicio de la misma, la habilidad del PMA para dirigir el tratamiento de los puntos en sesión fue satisfactoria, en la medida en que no fue impugnado ningún acto de las autoridades de la Mesa de Asamblea.

Se observó que la legitimidad de la asamblea se logró mediante un apego a la formalidad de la misma y al respeto al voto de los participantes, donde el voto fungió como un elemento idóneo para lograr el consenso y la legitimidad de los puntos de la asamblea.

Ahora bien esta asamblea antes descrita puede analizarse como un campo, en la medida en que se presenta a la mirada sincrónica como un espacio estructurado de posiciones donde las características de las posiciones de cada parte de la asamblea cobran sentido por las obligaciones y facultades adscritas. Es decir, las posiciones que encontramos en la asamblea se caracterizan por las obligaciones y facultades que gozan cada una de estas.<sup>30</sup>

Aquí cabe retomar el texto de Pierre Bordieu “Sociología y Cultura” (1990) donde lejos de concebir una sociedad abstracta, simple, uniforme las concibe como sociedades modernas altamente diferenciadas, complejas y diversificadas. A esas diferencias las denomina como “campos”. El campo bien puede ser artístico, científico, intelectual, político o cualquier otro. Bordieu enuncia:

“Los campos se presentan para la aprehensión sincrónica como espacios estructurados de posiciones (o de puestos) cuyas propiedades dependen de su posición en dichos espacios y pueden analizarse en forma independiente de las características de sus ocupantes (en parte determinados por ellas).” (Bordieu, 1990:135)

Ahora bien, lo que varía de cada campo son el tipo de agentes que desempeñan los anteriores papeles y las formas particulares de lucha.

---

<sup>30</sup> De acuerdo con Bordieu estas posiciones buscan generar la distinción entre poseedores y desposeídos.

El campo de acuerdo a Bordieu bien puede definirse por los siguientes aspectos (Bordieu, 1990:135 -141):

1. *Aquello que está en juego*: cada campo necesita algo que esté en juego y, obviamente, gente dispuesta a obtenerlo, a participar en la disputa.
2. *Los intereses específicos*. Cada interés presupone la indiferencia hacia otros intereses, cada campo posee intereses muy específicos por los que las personas involucradas invierten su capital, ya que al hacerlo simultáneamente dejan de invertir en otros campos con otros intereses particulares.
3. *Relación de fuerzas entre los agentes que intervienen en la lucha*. Los agentes que intervienen en la lucha por el capital específico que ha sido acumulado no emplean estrategias orientadas a obtener ese capital en disputa. Ahora bien dentro del campo existen aquellos, que dentro de la relación de fuerzas, monopolizan el capital específico y desarrollan estrategias de conservación. A su vez, existen los que no poseen ese capital y que por lo tanto aspiran a poseerlo, los cuales desarrollan estrategias para tal tarea.
4. *Toda la gente que interviene en un campo posee una cantidad de intereses comunes*. De tal forma que esos intereses dan cuerpo al mismo campo, con lo que hay una complicidad, o tácita aceptación de las reglas del juego y la intervención en el campo. Así pues las luchas por el capital en disputa, la intervención en un campo, el habitus cultivado, el interés expresado, la monopolización, la carencia y la estrategia para alcanzar el capital se levantan sobre un acuerdo tácito entre los agentes involucrados, entre los antagonistas. Todos los que participan en el campo contribuyen a su reproducción. Todo nuevo participante está obligado a conocer las reglas del juego, a conocer y luchar por el capital en disputa.



5. *Personas que están comprometidas con la conservación del campo.* Los conservadores del campo tienen por objeto la conservación de lo que se produce en el campo y al realizar esta conservación simultáneamente conservan su propia actividad dentro del mismo.
6. *La historia.* Para comprender las exigencias de un campo es necesario conocer su historia.

Comenta Bourdieu sobre el campo:

*"En un campo están en lucha agentes e instituciones, con fuerzas diferentes y según las reglas constitutivas de ese espacio de juego, para apropiarse de las ganancias específicas que están en este juego. Los que dominan el campo tienen los medios para hacerlos funcionar en provecho suyo, pero tienen que contar con la resistencia de los dominados"*  
(Bourdieu, 1990:157)

Con esto tenemos que los actores que participaron en la asamblea libraron una lucha en el espacio social, se ubicaron en un primer momento, de acuerdo capital global que poseen y en segundo lugar según la composición de su capital (económico, cultural, social, simbólico: honor, prestigio, renombre, reputación entre otros). Sin embargo Bourdieu considera que el capital económico se erige como el capital de mayor peso en la configuración de la posición de los actores. Para el caso de Santa María Ozumbilla el peso de la identidad local tuvo un peso mayor.

#### 4.3 Administración e interlocución con el Ayuntamiento, Gobierno Estatal y Federal, en la Participación Ciudadana y gestión territorial.

Es un lugar común decir que el gobierno municipal es la instancia privilegiada de participación ciudadana, por su arraigo y cercanía con la comunidad y porque son las personas que sufren las carencias o deficiencias en los servicios públicos y en la acción gubernamental las que pueden proponer cómo resolverlas.

**ILUSTRACIÓN 33 VISTA DE LA DELEGACIÓN DE OZUMBILLA**



Fuente: Bautista 2009

Pero no siempre es así, esto podemos observarlo en el discurso de sus habitantes cuando cuestionan la rendición de cuentas:

*Ahora lo que está diciendo aquí el delegado que no hay apoyo municipal, entonces ¿donde están nuestras peticiones?, ¿Dónde está el apoyo, donde están nuestros impuestos?*  
*Fragmento del Sr. Juan González durante la asamblea realizada en la comunidad.*

O cuando la información es parcializada:

*“Todas las obras que se realizan con el municipio las solicita el consejo, pero esa información no se da tan real como debe ser”* (Fragmento de la entrevista realizada al Sr Dante Núñez).

Y como lo vimos en el apartado anterior cuando la regulación de los asuntos de equipamiento urbano se considera irregular para los ciudadanos:

*Hay problemas pero creo que es el resultado de lo mismo, de un desorden de acciones, (...). El ejido les repuso su superficie con parte de las tierras de allá abajo, Por eso el enojo de la gente, porque como se le ocurre al Delegado concederle 24 fosas a una familia, cuando hay gente que pide limosna para sepultar, al Ayuntamiento le vale y nos dice..tú allá metete en tus chismes, si la captación de recursos si se concentra, y sabe usted cuando se va a regresar pues hasta que uno este duro y dale y jode y jode..sino no hay un seguimiento.*  
*(Fragmento de la entrevista realizada al Sr Dante Núñez).*

La crítica más dura refiere al ordenamiento territorial y desarrollo urbano.

*Aprovecho así mismo que así como ha habido aciertos ha habido errores terribles de parte del municipio como el permitir, que se desarrollaran asentamientos humanos en el lecho de lo que fuera el gran lago de Xaltocan. Héroes Tecámac está asentado en la parte más baja de lo que fuera el lecho de lago de Xaltocan, y ha habido inundaciones importantes, casas Geo también, está localizado en la parte más baje en la cota de la rivera de la laguna donde se permitió la venta de esas tierras, Casas Geo Y Villa Del Real fue una donación que le dieron a un general como premio a su desempeño.* (Fragmento de la entrevista realizada al cronista del pueblo Néstor Granillo.)

Otro aspecto de confrontación ciudadana a nivel municipal refiere a la dotación de servicios y equipamiento urbano en predio de urbanización irregular, dado que no

existe por parte de los compradores la expectativa de que los ejidatarios introduzcan obras de urbanización y servicios a los predios que son vendidos, y carecen de servicios durante muchos años lo cual, unido a la precariedad de las viviendas, manifiestan una situación muy desventajosa para la población que las habita, ya que repercute negativamente en las condiciones de vida de la población que las habita y de quienes lo rodean.

*El asentamiento que está cerca del pozo empezó a darse fines de la década de los sesenta, ellos son el lindero con el ejido, allá propiedad, para acá ejido, ahí verá usted todo desordenado, calles desalineadas mucha basura, esa parte la malbarataron, era de un hermano de mi mamá que se cambió y se fue para San Juan del Río. (Fragmento de la entrevista realizada al Sr Dante Núñez).*

En lo que refiere a la dotación de Agua Potable Ozumbilla cuenta con sus pozos de agua que dotan de este servicio a la población y que a decir de sus autoridades es insuficiente, por lo que han logrado acuerdos para subsanarlas bajo el conocimiento de sus pobladores.

*Aarón en campaña (se refiere al actual presidente municipal) en el intermedio, porque ya es el tercer periodo en la presidencia, se comprometió con la comunidad a aportar lo de un pozo. Entonces el cabildo le autorizó una aportación de dos millones cincuenta mil pesos que mucha gente, no sabe distinguir y maneja dos millones y medio, que es muy diferente, de ese dinero se ejercieron un millón ochocientos once o catorce... algo así y no se ejerció, pero nomás nos acompleto para el que vimos ahorita allá abajo, porque ya habíamos iniciado nomás nos acompleto. Sí no nos hubiera apoyado no tendríamos ni con qué, ¿por qué? Porque la gente convenencieramente dice es que el señor Aarón prometió un pozo, así es aquí esta y está trabajando pero tus mil pesos son aparte. Pero si cada pozo tiene un costo aproximado de tres millones y medio dependiendo de los servicios y el equipo que se le meta. Pero en promedio son tres millones y medio. Si la comunidad llegamos a un acuerdo, porque fue un acuerdo de asamblea, realizado en 9 febrero del 2003 de aportar mil pesos por cada toma registrada y las que se registraron, que eran tres mil y eso porque le han dado, ahorita ya rebasamos las tres mil, ahora hay que revisar o actualizar el padrón de usuarios porque hay tomas que se pidieron hace muchos años y nunca se ocuparon, a la fecha los terrenos están baldíos., (Fragmento de la entrevista realizada al Sr Dante Núñez)*

Otra muestra clara de las relaciones entre Municipio y ciudadanía la emite el presidente del Consejo De Participación Ciudadana cuando se refiere a la relación que se sostuvo con el Presidente Municipal.

*“Díganos que obras necesitan en su comunidad, un puente peatonal, este presidente nos llamo, señores, a todos los COPACI del municipio y nos dijo señores que necesitan en su comunidad, nosotros empezamos a consensar que era lo que la comunidad necesitaba y en base a ello nosotros basamos nuestro plan de trabajo y programa y nos lo han cumplido si no aun cien si a un 70%...”(Fragmento de la entrevista realizada al Sr Daniel González).*

Contraria a esta visión se encuentra el discurso de cronista de Tecámac

*“Yo creo que todos los gobiernos o representantes de un ayuntamiento deberían tener conciencia, el problema también en las administraciones municipales muchas veces los regidores no tienen preparación académica, que de eso no es necesario pues con solo tener un sentido común lógico y necesario, por ejemplo, un campesino puede ser regidor, pero sí tiene la sabiduría” (Fragmento de la entrevista realizada al cronista del pueblo Néstor Granillo.)*

A nivel federal y estatal se han establecido instancias de participación que, en muchos casos, quedan solo en el papel. En algunos de los casos en los que sí operan, se cae al extremo opuesto buscando una participación obligada y que es exigida por las autoridades como una forma de legitimar su actuar gubernamental, lograr consensos y evitar conflictos. Tal es el caso de la modificación al Plan de Desarrollo Urbano en el 2007 donde se convocó a la población para dar a conocer los proyectos que se tenían planeados y cuya respuesta fue mínima pues a decir de su cronista:

*“(...) yo noto que es demagogia no tiene caso, no tiene caso desgastarse, y hacer propuestas y presentar ponencias, y advertir que las barrancas han sido invadidas de sus cauces naturales, que caminos vecinales y que carreteras han sido invadidas por particulares y por el mismo gobierno. Que han sido vendidos caminos vecinales, que se les han donado a empresas. Como que se decepciona uno porque no encuentra eco. Encontré yo que de todos los planes de desarrollo municipal una cosa es lo que está escrito y otra cosa lo que uno hace. (...)”*

Esta forma de participación implica claros riesgos sociales: reduce el peso real de las organizaciones sociales, abre formas de participación aisladas de procesos nacionales y/o sectoriales propicia acciones locales e inmediatistas y condena las organizaciones a legitimar y sostener situaciones no sólo no deseadas, sino contrarias a sus propios intereses.

Lo anterior no significa que no deban apoyarse las formas que institucionalizan la participación ciudadana, siempre y cuando éstas establezcan mecanismos e instancias formales y legales que abran cauces de participación directa, fortalezcan la sociedad civil mediante la transferencia de espacios de poder real y reconozcan y respeten a la diversidad de los interlocutores.

Al analizar el juego de actores en la escena política hicimos un esfuerzo para mostrar cómo éstos sólo pueden ser entendidos a partir de la comprensión de la relación existente entre ellos. En este sentido, los párrafos anteriores abordaron la acción para la defensa de los intereses que se ejerce a través de varios organismos (institucionales o no), y la determinación de su peso relativo en la comprensión del proceso en su conjunto, en la confrontación de los diversos actores sociales y de sus intereses.

Esto permite observar, analizar, comprender y aprehender las alianzas, las interdependencias de acción, al mismo tiempo que las oposiciones entre ellos en el proceso de toma de decisiones.

A nivel empresarial existe una herramienta que permite conformar un cuadro de la situación actual de la empresa u organización, permitiendo de esta manera obtener un diagnóstico preciso que permite en función de ello tomar decisiones acordes con los objetivos y políticas formulados y se le conoce como FODA. El término FODA es una sigla conformada por las primeras letras de las palabras fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. De entre estas cuatro variables, tanto fortalezas como debilidades son internas de la organización, por lo que es posible actuar directamente sobre ellas. En cambio las oportunidades y las

amenazas son externas, por lo que en general resulta muy difícil poder modificarlas.<sup>31</sup> Trataré en este espacio de hacer una trasposición de esta herramienta al análisis de la participación ciudadana que estamos abordando

De acuerdo con esta herramienta las fortalezas: son las capacidades especiales con que cuenta la empresa, y por los que cuenta con una posición privilegiada frente a la competencia. Recursos que se controlan, capacidades y habilidades que se poseen, actividades que se desarrollan positivamente, etc. Tomando este marco de referencia podemos decir que todos aquellos quienes participan en algún grupo u organización social de participación ciudadana conocen las fortalezas de Santa María Ozumbilla que son las siguientes:

- Autonomía (Ozumbilla es independiente en cuanto a dotación de agua potable se refiere y a la toma de decisiones de su espacio urbano).
- Autogestión, a través de actores clave que no necesariamente son de COPACI lo cual fortalece la identidad del pueblo.
- Históricamente es un pueblo centenario que mantiene muy latente sus antecedentes históricos entre sus habitantes. (esto puede verse en la cultura oral y escrita de su espacio).
- Tienen una suficiente y basta historia de participación.
- Identidad
- Autosuficiencia en la resolución de problemas

Por su parte las oportunidades: son aquellos factores que resultan positivos, favorables, explotables, que se deben descubrir en el entorno en el que se actúa, y que permite obtener ventajas competitivas.

- Gobierno local fuerte. Si bien la democracia está construida sobre una contradicción, por un lado pretende construir una forma de gobierno fundada en la soberanía del pueblo, que permite a los ciudadanos convertirse en sujetos de las decisiones que los afectan (democracia

directa). Pero tiene, al mismo tiempo, la posibilidad de delegar la soberanía popular a un representante (democracia representativa).

- Participación ciudadana, en este sentido está muy arraigada en la comunidad en torno a los cambios o necesidades que requieren de su participación o injerencia.
- Los diversos grupos de Participación ciudadana tiene un fuerte concepto de sustentabilidad. En este sentido es una sustentabilidad ambiental, pues sus gobernantes aun no pierden la visión de mantener la comunidad integrada.
- El perfil de las personas que intervienen tiene un grado de educación elevado a la mayoría y un conocimiento amplio de las formas y medios de injerencia ciudadana.

Debilidades: son aquellos factores que provocan una posición desfavorable frente a la competencia. Recursos de los que se carece, habilidades que no se poseen, actividades que no se desarrollan positivamente, etc.

- Estructura organizacional débil (solo es administrada por un individuo en el caso del COPACI por el presidente, los demás miembros funcionan como asistentes omitiendo así su papel de ejercicio público).
- La mayoría de las veces es por nivel generacional la participación.

Amenazas: son aquellas situaciones que provienen del entorno y que pueden llegar a atentar incluso contra la permanencia de la organización.

- Desgaste en la credibilidad y ejercicio de los cargos públicos por unos cuantos.<sup>32</sup>
- Ineficacia de las instituciones
- Aumento de la población sobre todo la población migrante proveniente del distrito federal y alrededores que puede romper con la planeación marcada o formas de organización ya establecidas.

---

<sup>32</sup> Aun y cuando el espacio este geográficamente beneficiado en la recuperación de sus mantos acuíferos.



Como hemos podido apreciar a lo largo del presente trabajo, en las últimas décadas, los gobiernos locales han transitado de jugar un simple papel de agencias prestadoras de servicios básicos (agua potable, alumbrado público, pavimentación, recolección de basura, panteones, rastros, transporte y algunos otros), jugar un papel mucho más estratégico como eje de articulación de la acción pública local, como pivote en la construcción de arreglos institucionales para el desarrollo, para la gobernabilidad y para activar y fortalecer la intensa participación ciudadana.

## **CONCLUSIONES.**

Algunas especialistas sostienen que la política es local y, pareciera que esta premisa se cumple en Santa María Ozumbilla. A lo largo de este trabajo de investigación, se pudo observar una serie de características locales en Santa María Ozumbilla, haciendo de este territorio, un singular espacio donde confluyen aspectos tradicionales y, podríamos pensar, también modernos.

La clásica concepción aristotélica que dice que los seres humanos son políticos por naturaleza, se confirma en este territorio del municipio de Tecámac. Dicho sea de paso, no solo son participativos, sino políticos en todo el sentido de la palabra. Como muchas agrupaciones humanas, las necesidades de este municipio son básicas y complejas a la vez, y en la observación participante se pudo constatar toda una gama de preocupaciones de sus ciudadanos.

Como se sabe, la base de la participación ciudadana se ha abordado como una necesidad inherente al ser humano que va siendo perfeccionada con su constante relación al medio donde se desarrolla.

Esta participación genera en el hombre una autovaloración en la medida que es escuchado, en sus preocupaciones, aportaciones e intervenciones en relación al medio donde se desenvuelve, por lo tanto, sus actuaciones tienen injerencia en cómo se desenvolverá su vida futura.

Es desde esa plataforma que la participación individual tiene importancia en su relación a los demás, así como en relación al propio actuar de dicha participación, convirtiéndose en un valor en sí misma, en la medida que hace crecer al sujeto de ella.

Si trasladamos este concepto a la cuestión de los cambios urbanos podemos percibir que de manera ascendente se escucha “la necesidad” de que los ciudadanos sean participativos. De tal manera que podemos apreciar la variedad

de argumentos con distinto matiz ya sea política, cultural, social, económica, o urbana, dando sustento a la participación ciudadana, rasgo que pudo observarse en este trabajo.

Un aspecto que vale la pena mencionar es que no cualquiera puede ni debe participar, se debe ser responsable. La participación ciudadana es un concepto con muchos elementos de tergiversación. De hecho, muchas de las preguntas de investigación iniciales no fueron completamente respondidas, por ejemplo: ¿Quién tiene que participar? ¿Los originarios de un pueblo son los únicos con voz para decidir? ¿Los vecinos de un barrio son los únicos interlocutores? y ¿Quién los representa? ¿Los ancianos, los niños, las minorías marginales...pueden hacer llegar su voz? y otros ciudadanos, ¿los que van al barrio a trabajar, a comprar, a divertirse, los que pasan por ahí, los que querrían ir ahí a vivir? y es en estas dubitaciones que inicia la tergiversación de su injerencia. Porque elementos como identidad, apropiación del espacio, elementos de índole valorativo se mezclan y entretejen restando representatividad y acuerdos acordes a las necesidades.

Por ello es importante insistir en que la participación ciudadana debe ser oportuna, representativa e informada. Pertinente porque debe darse en tiempos indicados dentro de los procesos normales de producción de la información y toma de decisiones.

De ahí que la importancia de la pregunta ¿Cuándo se tiene que participar? Resulta un tanto ingenuo que a menudo hablen sobre los períodos de información pública (que muchas veces no se cumplen, porque se llega al poder sin pleno conocimiento de las funciones a desarrollar) y las alegaciones respecto a los planes y proyectos de desarrollo urbano.

Como es sabido existen espacios donde los cambios territoriales sufren un impacto, por mencionar algunos ejemplos, la implementación de zonas habitacionales en áreas rurales, la apertura o modificación de avenidas para un

nuevo transporte público, o el cambio de uso de suelo, por mencionar algunos. Pero es en cambio muy discutible que se haga intervenir la participación (entendida como “vinculadora”) en el momento formal de la decisión, no tanto por razones de eficacia sino más bien como el proceso necesario para obtener la legitimidad de las acciones.

Uno de los grandes problemas que hemos podido percibir a lo largo de ésta investigación es, que quién pretenda hacer oír su voz o que sus opiniones sean tomadas en cuenta, deben presentarse en la oportunidad adecuada (tiempo y forma) de lo contrario se corre el riesgo, y con justa razón, de ser completamente ignorado.

Es de sobra conocido que los grandes proyectos requieren de mucho tiempo, por su factibilidad y perspectiva y toman muchos meses para desarrollarse. Si alguien presenta una postura discordante, o propone un cambio alternativo a los ya evaluados, debe hacerlo dentro de los plazos que permita ser integrado entre las alternativas en estudio, de no ser así, puede resultar más caro volver atrás e ignorar la proposición presentada. La oportunidad es la clave. Retardar una iniciativa en curso siempre significará un costo, por lo que las razones son evidentes y de la mayor relevancia.

Ahora bien, podemos cuestionarnos un conjunto de preguntas: ¿En qué hay que participar? ¿Hay temáticas diversas que tienen un carácter más relevante en la participación que otras? Las relacionadas con políticas públicas de carácter social, cultural, educativo, de ocio y recreo, son las más habituales. El urbanismo y la vivienda también, aunque a menudo se conciben la participación vinculada a los más directamente interesados o afectados. Algunas materias más “novedosas” han exigido establecer formas de participación para garantizar la eficacia de la acción pública como la protección de la cualidad medioambiental, la prevención en materia de seguridad ciudadana, el control del funcionamiento de servicios de naturaleza pública privatizados o concertados. En otros casos la participación se

ha considerado tradicionalmente no posible o no adecuada, como la elaboración de los presupuestos, pero la experiencia reciente de los presupuestos participativos lo ha desmentido. En principio no parece aceptable excluir materias a priori de la participación, aunque haga falta establecer diferentes formas dependiendo si se trata de participar en procesos normativos, de gestión de servicios o de control de funciones ejercidas por un agente público o privado.

Otro punto que debe subrayarse es que la participación debe ser representativa, dado que uno de los aspectos más complejos es conciliar el bien común con los intereses individuales. Es por eso que la apertura de este tipo de procesos es importante porque permite y escucha la voz de todos, para posteriormente inducir decisiones sobre un tema y que de alguna manera represente a los diversos sectores interesados en la discusión. Dos conflictos territoriales y ambientales actualmente en curso nos han servido de ejemplos claros para precisar lo que se plantea. La venta de perpetuidades a “extraños de la comunidad de Ozumbilla” y los puestos ambulantes en la plaza cívica, representan conflictos de intereses entre dos posiciones respecto del desarrollo y buen gobierno de la comunidad, posiciones que representan opiniones, que son muchas veces expresión de intereses personales, o grupales, por ejemplo, de qué manera mi persona y mi entorno son afectados y cuánto, por una acción determinada. Con esto podemos dar cuenta, que en la mayoría de las veces detrás de demandas de participación existe un interés legítimo por involucrarse “debido” a que se están afectando intereses personales.

De ahí radica la importancia de la representatividad, porque implica una significación doble por un lado es legítimamente representativa porque el mayor número de habitantes afectado por la decisión y no solo por quienes alzan su voz con más fuerza o son más persistentes en los espacios donde se participa. Un ejemplo latente podríamos ejemplificarlo en las grandes intervenciones urbanas donde una de la principales dificultades es la colisión de los diferentes intereses

particulares. Tal fue el caso de la modificación del Plan de Desarrollo Urbano efectuado en el 2007. Y que retomando la voz del cronista expone:

Aprovecho asimismo que así como ha habido aciertos ha habido errores terribles de parte del municipio como el permitir, que se desarrollaran asentamientos humanos en el lecho de lo que fuera el gran lago de Xaltocan. Héroes Tecámac está asentado en la parte más baja de lo que fuera el lecho de lago de Xaltocan, y ha habido inundaciones importantes, casas Geo también, está localizado en la parte más baja en la cota de la rivera de la laguna donde se permitió la venta de esas tierras, Casas Geo y Villa del Real fue una donación que le dieron a un general como premio a su desempeño. (Fragmento de la entrevista realizada al cronista del pueblo Néstor Granillo.)

Para concluir en torno al último requisito planteado es contar con la información adecuada y necesaria. Aquí cabe destacar la importancia del acceso a la información y contar con la capacidad y la preparación adecuada para evaluar la información con que se cuenta. Develar esos aspectos “ocultos” que muchos suponen y que trascienden en la toma de decisiones dado que muchas veces la población en cuestión no se da cuenta de la importancia de las decisiones que se están tomando. Es necesario mostrar las implicaciones y riesgos para que la gente logre atisbar los aspectos complejos de la decisión que se está tomando. Y no solo se conduzca por la voz más fuerte (el rumor) que no tiene claridad en lo que se difunde y mucho menos veracidad. Tal fue el caso del panteón.

*“Señores compañeros creo que aquí hay algo muy claro (...), Ahora lo que está diciendo aquí el delegado que no hay apoyo municipal, entonces ¿donde están nuestras peticiones?, ¿Dónde está el apoyo, donde están nuestros impuestos? Ahora si faltaba dinero porque no nos convocaron a una asamblea, y ahora hasta apartaditos de tumbas, pos en qué cabeza cabe y me extraña porque son nativos de Ozumbilla, y nos hacen estas cochinas. (...) Ahora yo les digo, esas tumbas las vamos a decomisar ¿sí o no vecinos? (el pueblo apoya su solución), y las personas que se arreglaron con ustedes pos ya se arreglaron con ustedes, (...), nos hubieran dicho que iban a vender tumbas en el panteón, y ni votamos por ustedes- No se vale señores muchas gracias.”*

Es por ello que es importante destacar esas tres condiciones que en lo personal considero básicas para generar diseños y procesos de la participación ciudadana en incremento en el ámbito urbano, pero que como hemos mostrado no son únicas ni suficientes.

Trabajos como los de Sentíes (1986), Ziccardi (2004), Graizbord (1999) y Giglia (1998), entre otros, muestran el surgimiento creciente en el escenario mexicano de nuevos estilos de gobierno, nuevos liderazgos, nuevos sistemas de participación ciudadana, co-gestión entre el gobierno local y la ciudadanía, y una ampliación evidente de la agenda de políticas públicas en el espacio municipal, podemos inferir que existe un mayor acercamiento y respuesta entre ambas partes (ciudadanía- gobierno local) de tal manera que la toma de decisiones, va siendo más asertiva.

Dicho de otra forma: se observa en los gobiernos locales una transición de operario de servicios, a generador de acción pública institucionalizada. Por ello la participación ciudadana no se puede considerar independiente de las funciones y competencias de los gobiernos locales y, sobretodo, de la voluntad y de la capacidad que manifiesten los alcaldes y ayuntamientos de asumir nuevas responsabilidades y de impulsar políticas novedosas, incluso en el límite de la legalidad o en calidad de no regulado, ni prohibido.

Entre estos roles que pueden darse podemos mencionar que en base a nuestro estudio de caso Santa María Ozumbilla citamos algunos que no sólo son hoy importantes en ellos mismos sino que requieren formas de diseño e intervención urbana y socioeconómica innovadoras en la participación ciudadana como son:

- a) La promoción exterior de la comunidad a la atracción de inversiones y nuevas actividades (reconversión de la base económica, la generación de lugares de trabajo), esto ante la reducción en incremento de las

actividades primarias que caracterizaban a la comunidad, pero siempre con la valorización de la “marca” local como símbolo de continuidad identitaria.

- b) La formación continúa de los recursos humanos, la educación de calidad.
- c) Creación de Planes integrales por zonas obsoletas o en crisis, degradadas, marginales o mal urbanizadas, tanto en áreas centrales como periféricas, nuevas centralidades (nadie mejor que los habitantes para identificar los conflictos y las posibles soluciones).
- d) Programas de sostenibilidad y calidad ambiental (reciclaje y trata de aguas residuales y de residuos sólidos) que de manera importante tendrán incidencia en la salud pública.
- e) Políticas específicas hacia grupos vulnerables o con problemáticas específicas: por ejemplo: Desempleo y delincuencia.
- f) Concertación y coordinación con el gobierno del Estado y Municipal, y en algunos casos con entidades económicas, sobre las grandes infraestructuras de comunicación, energéticas, tecnológicas, industriales o comerciales que tenga fuerte impacto al territorio.
- g) Constitución de redes de cooperación con otros municipios y entidades supramunicipales para definir estrategias conjuntas y prestaciones de servicios en común.

Todas estas políticas se caracterizan por ser necesarias en la coordinación de diferentes niveles institucionales pero por otra su eficacia dependerá del grado de participación ciudadana.

Cabe aquí mencionar que de la hipótesis planteada al inicio de la investigación se ha verificado que las prácticas tradicionales y los actores sociales presentes en los pueblos sí inciden en la transformación del suelo a través de las instancias de poder creadas en las comunidades rurales fortaleciendo así el poder de las autoridades tradicionales y definiendo de manera consensuada el proceso de crecimiento e intervenciones del territorio.



Por ello podemos corroborar que los poderes locales parecen impulsan la creación de una ciudadanía más amplia; pero al mismo tiempo, separan y dividen ámbitos y pertenencias sectorizando de esta manera la demanda y la relación Estado – ciudadanos. En Santa María Ozumbilla los poderes públicos descubrieron las “ventajas” económicas y sociales de las soluciones colectivistas y planificadas y las propusieron a las instancias competentes como viables a pesar del proceso creciente de individualización de los sujetos y de las necesidades sociales.

Es por eso que la participación ciudadana hoy tiene una mayor relevancia en el ámbito social no se puede desarrollar ni con los mismos contenidos ni en las mismas formas que en el pasado. Desde hace algunas décadas la sociedad civil y las instituciones gubernamentales han tenido que aprender a relacionarse con objetivos y estilos diferentes a los que en el pasado se llevaron a cabo, los cambios políticos ha creado una arena de debate y concertación con reglas y parámetros de intervención. Hoy los cambios sociales y culturales plantean la participación en términos relativamente diferentes.

Actualmente existe no solo heterogeneidad social sino también comportamientos y aspiraciones más individualizados. Las ciudades, los pueblos y los barrios, aportan un valor añadido, como refiere Borja (2001) a condición que las “ofertas públicas” tengan en cuenta las nuevas realidades como son:

- Los ciudadanos viven, se mueven, en diversos territorios, están sólo parcialmente vinculados a un barrio o a un pueblo.
- Las movilidades son diversas.
- Los tiempos de uso de la ciudad también son muy diferentes, el espacio es funcional y diverso de acuerdo a la edad, el espacio urbano tiende a funcionar las 24 horas del día.
- Las relaciones sociales son mucho más heterogéneas y fragmentadas que en el pasado, casi siempre más extensas, también más débiles.

- Las identidades se diversifican, a menudo en el mismo territorio funcionan identidades colectivas múltiples y coexisten diferentes tipos de pertenencia.
- No existen organizaciones que integren a las personas en todos los aspectos (excepto las sectas) sino que cada uno se integra en redes y colectivos diversos
- Las demandas de los ciudadanos tienden más a reclamar la carta que no el menú, las ofertas rígidas y homogéneas hoy no son suficientes.

Es cierto que el tema de la participación ciudadana no es reciente y que su debate en nuestro país es más sistemático, en relación al ámbito de las decisiones de la ciudad y muy particularmente a las decisiones de lo urbano. Pero es de reconocerse que los Municipios, son quienes más se han acercado e implementado ocasionalmente diversas iniciativas para acoger esta demanda ciudadana, consultas, cabildos, votaciones, mesas urbanas, diálogos ciudadanos, talleres, etc.

Si bien es cierto ninguno de ellos significa un proceso terminado, sí se acerca a representar una suerte de institucionalidad vinculante con la toma de decisiones, pero ciertamente representan una manera organizada y representativa de mejorar la participación ciudadana. Solo queda el mejoramiento de estos procesos de participación ciudadana para que sean más acordes a los intereses de la mayoría, aunque no sea una expresión absoluta de un grupo, considerar obtenerlo será el reto.

## BIBLIOGRAFÍA.

- Aguirre Beltrán, Gonzalo, (1992) El proceso de aculturación y el cambio socio-cultural en México, México, FCE-INI-UV, Gobierno del Estado de Veracruz.
- Alonso X. Iracheta (2006) “Vivienda y suelo urbano en la ZMVM” en Alcances y perspectivas en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Centro de Estudios para la Zona Metropolitana, A.C. / Metrópoli 2025 . Págs. 63-87 en [www.metrópoli.org.mx](http://www.metrópoli.org.mx)
- Ávila Sánchez, Héctor. (2003)“Agricultura, marginalidad y mutaciones territoriales”. en Ciudades, Núm. 57. Enero-Marzo de 2003, ENIU, Puebla, México. P. 3-7.
- Azuela, Antonio (1989) La ciudad, la propiedad privada y el derecho, El Colegio de México, México.
- Bassols Ricárdez, Mario F. (comp.) (1988) “El enfoque antropológico” Antología de sociología urbana / México : Universidad Nacional Autónoma de México,
- Cabrero Mendoza, Enrique,(2009) coord.; Barbarín Rodríguez, José Reynaldo; Orihuela Jurado, Isela; Rojo Calzada, Pablo; Ziccardi Contigiani, Alicia.- Competitividad de las Ciudades en México. La Nueva Agenda Urbana. Centro de Investigación y Docencia Económicas; Secretaría de Economía, México:
- Calva, José Luis (1993) La disputa por las tierras: la reforma del artículo 27 y la nueva ley agraria. México. Fontamara.
- Cisneros Sosa, Armando, (1999), “Interaccionismo simbólico, un pragmatismo acrítico en el terreno de los movimientos sociales”. En Revista Sociológica, Año 14, numero 41. Septiembre- diciembre. México. Universidad Autónoma Metropolitana. Págs. 103- 126.
- Cockcroft, James D. (1996) Precursores intelectuales de la Revolución Mexicana (1900-1913) México. Siglo XXI Editores.
- Connolly, P. (2005). Tipos de poblamiento. OCIM-SIG.
- Coulomb, R. (1993). En A. y. Azuela, Gestión urbana y cambio institucional. México: UNAM-Instituto de investigaciones Sociales/UAM-Div. Ciencias Sociales y Humanidades/IFAL.
- \_\_\_\_\_ (1993b) “Las tierras ejidales y el proceso de poblamiento” en Coulomb, R. & Duhau, E. (Coords) Dinámica urbana y procesos sociopolíticos I. México. UAM-A/CENVI. pp 137-156.
- \_\_\_\_\_ (2001) Propiedad, Poblamiento y periferia rural en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. RNIU-UAM-A. México
- Cruz Rodríguez, Ma. Soledad (1993) “La Nueva Ley Agraria y la urbanización ejidal en la periferia urbana” en Coulomb, R. & Duhau, E. (Coord.) Dinámica urbana y procesos sociopolíticos I. México. UAM-A/CENVI. Págs. 207-218.

- CSA (2005) Los grandes desafíos de la metrópoli en el Siglo XXI” Un debate sobre las grandes preguntas que giran en torno a la Zona Metropolitana del Valle de México presentadas y analizadas en una sesión plenaria y en un ciclo de mesas de trabajo. Comité de sustentabilidad ambiental. 26 de Mayo 2005
- Delgado, J. (1990). De los anillos a la segregación: la ciudad de México, 1950-1987. Centro de Estudios demográficos y de Desarrollo Urbano , V 5 (No.2), 237-274.
- Delgado, Javier. (1989) "De los anillos a la segregación: La ciudad de México, 1959-1987", estudios demográficos y urbanos. Vol. 4, n°. 1, enero-abril 1989, pp. 241-245.
- Duhau, E. (1991). Urbanización popular y políticas de suelo en la Ciudad de México. . En M. Schteingart, Espacio y vivienda en la Ciudad de México. México: El Colegio de México y la Asamblea de Representantes del Distrito Federal. (págs. 139-160).
- Enrique Peñalosa (2008) “Politics, power, cities” en Endless City, The urban age project by the London school of economics and Deuts. Burdet, Ricky. Editorial Phaidon.
- Esquivel, M y J Villavicencio (2006) “Principales características de la vivienda” en Coulomb, R. (Coord.). La vivienda en el Distrito Federal. Gobierno del Distrito Federal, CONAFOVI, UAM –Azcapotzalco. Págs. 63-69
- Fernández y Fernández, Ramón (1961) Política Agrícola. Ensayo sobre normas para México. México. FCE.
- Florescano, Enrique (Comp.) (1981), Fuentes para la historia de la crisis agrícola de 1785 a 1786, Archivo General de la Nación. Vol. I – II, México.
- Florescano, M. (1976) Origen y desarrollo de los problemas agrarios en México. México, Era.
- Frug, G. (2008). The Endless City. The Urban Age Project by the London School of Economics and Deutsche Bank's Alfred Herrhausen Society edited by R. Burdett and D. Sudjic. Published by Phaidon. Phaidon.
- Gaytán Olmedo, M. S. (2005). Los Comités Ciudadanos de Control y Vigilancia del Estado de México. Convergencia. Revista de Ciencias Sociales, 12 (039), 51-73.
- Giglia, A. (1998). “Vecinos e instituciones. Cultura ciudadana y gestión del espacio compartido” en N. García Canclini (coord.). Cultura y comunicación en la ciudad de México. Primera parte: modernidad y multiculturalidad: la ciudad de México a fin de siglo. Ed. Grijalbo y Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa. México, D.F. Pág. 136.
- Graizbord Boris, (1999). “Planeación urbana, participación ciudadana y cambio social” en Economía, sociedad y Territorio, vol. II, núm. 5, 149 – 161.
- Juárez Neri, Víctor Manuel (2003) “Condiciones de la vivienda en la zona metropolitana del valle de México en el año 2000” Instituto Politécnico Nacional, México en Scripta Nova. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales.

- María Soledad Gaytán Olmedo, “Los Comités Ciudadanos de Control y Vigilancia del Estado de México”. Convergencia, Septiembre-Diciembre, año/vol. 12, número 039 .Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca, México. pp. 51-73
- Martínez, Silva (1988) Participación de la comunidad en los planes de desarrollo municipal. México: Centro de estudios municipales SG
- Medin, Tzvi. (1982) Ideología y praxis política de Lázaro Cárdenas. México. Siglo XXI Editores.
- Modificación al Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Tecámac. <http://seduv.edomexico.gob.mx>
- Moreno Sánchez Manuel,(1960) Política ejidal. México. Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales UNAM,
- Ovando Ramírez, José. (1991) El Municipio de Tecámac y la Revolución Mexicana de 1910. México. Editorial Futura, S.A.
- Portal, María Ana. (1999)“Las fronteras simbólicas y las redes de intercambio entre los pueblos urbanos del sur del Distrito Federal” en Aguilar, M., C. Cisneros y E. Nivón (Coords.). Territorio y cultura en la Ciudad de México. Tomo 2. Diversidad. Plaza y Valdés Editoriales y UAM-Iztapalapa. México. pp.19 a 31
- Puente, Sergio (1988) “La calidad de vida en la ZMCM”, en Sergio Puente y Jorge Legorreta (coords.) Medio Ambiente y Calidad de Vida, México, Plaza y Valdés
- Redfield, R y S. Milton, (1988) “The Role of Cities”, en Economic Development and Culture Change, VIII, num.1 octubre, en M Bassols, R Donoso, A. Massolo y A. Méndez, (1988) Antología de Sociología Urbana, México, FCPY/UNAM.
- Reglamento Interno del Ejido “Ozumbilla” Documento interno.
- Richard J. Gelles y Ann Levine (1996), Introducción a la sociología, México. Mc Graw Hill.
- Rodríguez Castillo, Luis. (2003)“Remunicipalización y rururbanidad” en Ciudades. Núm. 57, Enero-Marzo, RNIU, Puebla, México. Págs. 38-43.
- Salazar, F. (1988) “Balance global de la política económica del sexenio 1976-1982”,
- Sánchez Ruiz, Gerardo (1992) “Algunos aspectos del proceso de modernización en la ciudad de México”. Las grandes ciudades: Gestión y Democracia. En Revista Gestión y Estrategia No.2 Universidad Autónoma Metropolitana - Azcapotzalco. Julio – Diciembre 1992. Págs. 28 - 32
- Schmidt, S. (1988) Estudios cuantitativos sobre la historia de México, UNAM, México.
- Schteingart, M. y. (1994.). Vivienda y familia en México: un enfoque socioespacial. México: El Colegio de México, INEGI E IIS-UNAM.
- Senties E. Yolanda. (1986) Organización de la Participación Ciudadana Municipal. Secretaría de Gobernación. México, C.N.E.M.
- Sierra María Teresa (1992): Discurso, cultura y poder: El ejercicio de la autoridad en los pueblos Hnahnus del Valle del Mezquital. Gobierno del Estado de Hidalgo – Centro de

Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Hidalgo, México, 1992. Pág. 103.

- Singer, Paul. (1975). Economía política de la urbanización. México, Siglo XXI Editores.
- Terrazas Revilla, Oscar, (2005) "Primera Parte, un modelo explicativo" en La ciudad de los caminos: el caso del corredor Tlaxcala-Puebla. Coordinador: Óscar Terrazas Revilla. Universidad Autónoma Metropolitana - Azcapotzalco / FOMIX / CONACYT.
- Urbina Agustín (1991). Manual práctico del ejidatario. México. SISTA.
- Velázquez Badillo Rolando, "La gestión del agua estudio de caso: los Comités de agua potable en Tecámac, Estado de México.. México, DF. Universidad Iberoamericana.
- Von Wobeser, Gisela (1989). La formación de la hacienda en la época colonial. El uso de la tierra y el agua. UNAM, México (Editado por la Dirección General de Publicaciones)
- Wirt, Louis, "El urbanismo como modo de vida" en The American Journal of Sociology, voll. 41, Julio, en M. Bassols, R Donoso, A. Massolo y A. Méndez, (1988) Antología de Sociología Urbana, México, FCPY/UNAM.
- Ziccardi Alicia (Coordinadora), (2004), Participación ciudadana y políticas sociales en el ámbito local, México, UNAM-Instituto de Investigaciones Sociales, Consejo Mexicano de Ciencias Sociales, Instituto Nacional de Desarrollo Social, página 8.
- Ziccardi, Alicia (1998), Gobernabilidad y participación ciudadana en la ciudad capital. Miguel Ángel Porrúa-IISUNAM, México.

### **PÁGINAS ELECTRÓNICAS.**

- Alonso X. Iracheta (2006,) "Vivienda y suelo urbano" en Alcances y perspectivas en la zona metropolitana de la ciudad de México. Centro de Estudios para la Zona Metropolitana, A.C. / Metrópoli 2025. Disponible en formato electrónico: <http://www.metropli.org.mx/htm/areas/0/Habitabilidad.pdf>
- Bando municipal de Policía y buen gobierno. Tecámac 2006-2009. Recuperado el 16 de mayo de 2008 de <http://www.ordenjuridico.gob.mx>
- Borja, J. (2002). Participación ciudadana. Proyecto educativo de Ciudad Gijón. Recuperado el Agosto de 2008, de <https://sedeelectronica.gijon.es:https://sedeelectronica.gijon.es/documentos/Departamentos/FMC/Proged/pec%200102/Jordi%20Borja%20Texto%20base%20participacion%20ciudadana%20PEC%2001%2002.pdf>
- Censos de población, vivienda y economía realizados por El Instituto Nacional de Geografía e Informática (INEGI) en [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)
- Connolly, P. (Enero de 2005). Tipos de poblamiento en la Ciudad de México. Recuperado el marzo de 2007, de Observatorio Urbano de la Ciudad de México: [www.ocim.azc.uam.mx](http://www.ocim.azc.uam.mx)

- CPEUM, Constitución Política. (Febrero de 2008). Instituto de Investigaciones jurídicas. Obtenido de <http://info4.juridicas.unam.mx>
- CSA, C. D. (26 de mayo de 2005). Los grandes desafíos de la Metrópoli. Recuperado el 10 de Diciembre de 2008, de Centro de Estudios para la Zona Metropolitana: [www.metropli.org.mx](http://www.metropli.org.mx)
- Imágenes y vistas aéreas en [www.googleearth.com](http://www.googleearth.com)
- Ley de la reforma Agraria disponible en formato electrónico en: <http://www.pa.gob.mx/publica/MARCO%20LEGAL%20PDF/LEY%20FED%20REF%20AGR.pdf>
- LOMEM, Ley Orgánica Municipal del Estado de México (2008). Poder Legislativo del Estado de México. Obtenido de <http://www.cddiputados.gob.mx>
- Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Tecámac en [www.edomexico.gob.mx](http://www.edomexico.gob.mx)
- [www.edomexico.gob.mx/newweb/gobierno%20en%20internet/pagmun/mun\\_tecamac.asp](http://www.edomexico.gob.mx/newweb/gobierno%20en%20internet/pagmun/mun_tecamac.asp)

## **ANEXOS**



DATOS GENERALES DE LOS ENTREVISTADOS						
Entrevista	Dependencia y/o Institución	Nombre del entrevistado	Edad	Datos generales del entrevistado	Cargo	Tiempo de desempeñarlo
1	Municipal	Lic. Néstor Granillo Bojorgez	47	Su formación es en Artes Plásticas, se ha desarrollado profesionalmente como docente en Artes Plásticas, y como Cronista Municipal de Tecámac. Al momento de la entrevista funge como responsable de la Casa de Cultura de Tecámac	Cronista Municipal Profesor de Artes Plásticas. Encargado de Difusión cultural.	Más de 10 años
2	Municipal	Lic. Víctor Martínez Suarez.	60	Origen campesino, nacido en Ozumbilla. Residente de un pueblo en Ecatepec. Santo Tomás Chiconautla. Oficio: empleado y docente en la Universidad del Estado de México Profesión: Sociólogo Rural.	Jefe del Área para la planeación y el desarrollo.	7 años
3	Municipal	Lic. Ovando Ramírez José	60	Ex Secretario del Ayuntamiento. Autor de diversos libros históricos del Municipio de Tecámac	Oficial del registro Civil de Tecámac	2 años
4	Municipal y local	Sr. Dante Núñez.	64	Encargado del Comité Local de Agua de Santa María Ozumbilla. Miembro del núcleo ejidal de Santa María Ozumbilla.	Presidente	6 años
5	Ejidal	Lic. Ricardo Velázquez	60	Profesor de Educación básica Ha ocupado diversos cargos administrativos en Santa María Ozumbilla. Presidente de la Asociación civil Ricardo Flores Magón.	Lic. En educación Profesor, Ejidatario,	
6	Municipal y local	Sr. Daniel Guerrero	56 años	Presidente del Consejo de Participación ciudadana de Santa María Ozumbilla y habitante de la comunidad. Ejidatario, Comerciante		

GUIÓN DE ENTREVISTA PARA LOS MIEMBROS DEL CONSEJO DE  
PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE SANTA MARÍA OZUMBILLA.  
MUNICIPIO DE TECAMAC

Nombre del entrevistado:

- Conocer si hay una continuidad generacional en el mando.

Origen y Residencia:

- Aquí lo que intento es conocer es, si los miembros son oriundos de Ozumbilla o tienen muchos años residiendo en la región.
- Intentar mostrar el apego y amor a la tierra.
- Conocer el proceso de adhesión a la comunidad de Ozumbilla en caso de que no sean originarios.

EDAD.

- Definir un margen de edad en la participación cívica

SEXO

- Conocer si son más los hombres o las mujeres los que se interesan en el espacio y problemas urbanos.

Cargo que ocupa

Tiempo de ocupar el cargo \_\_\_\_\_

Inicio\_\_\_\_\_

Conclusión \_\_\_\_\_

- Conocer y analizar las jerarquías y obligaciones y temporalidad del cargo de cada uno de los integrantes de COPACI para entender el funcionamiento al interior del mismo y su funcionamiento hacia el exterior con otras dependencias.

¿Sabe usted en qué año se constituyó el Consejo?

¿Quiénes fueron los fundadores que participaron en su integración?

11. ¿Cómo se llamaba anteriormente el Consejo?

12. ¿Cuándo cambio de nombre y por qué?

13. ¿Cuántas personas integran el Consejo?

14. ¿Cómo se nombro o designo ese Consejo?

15. ¿Cuáles fueron los cargos que se crearon para organizar el Consejo?
16. ¿Conoce usted si anteriormente si eran los mismo cargos o hubo una modificación?
- -Comprobar cuál es el conocimiento histórico que existe del COPACI y su importancia para la comunidad, así como también mostrar los cambios que se han tenido a lo largo de la historia, tanto en su funcionamiento interno como externo. Y sus implicaciones con y para la comunidad.
  - -Tratar de interpretar la visión histórica que se tiene partiendo de sus propios integrantes.
  - -Mostrar la evolución de conciencia y participación ciudadana.
17. ¿Actualmente cuál es la estructura organizacional, y cuáles son las actividades que desempeña el Consejo?
18. ¿Cada cuándo se reúne el Consejo?
- Conocer e identificar las funciones, estructura y formas procedimentales del consejo así como las áreas de actuación o participación en caso de que existiera con otras dependencias a nivel municipal, estatal, y otros.
19. ¿Puede usted describirme cómo es el proceso de toma de decisiones, en función de las diversas actividades que constituye el Consejo?
- -Conocer, entender y comparar la estructura de COPACI con otros grupos semejantes y mostrar la diferencia procedimental sí es que existe en cuanto a la toma de decisiones así como su funcionamiento.
20. ¿Cuáles son las condiciones, reglas y acuerdos por los que se convoca a asamblea general en la población?
21. ¿Existen otras formas de consulta a la población que el Consejo emplee?
22. ¿De qué forma se toma en consideración la participación de los ciudadanos en la organización y operación del Consejo?
- Conocer, entender y analizar los motivos que los mueven para realizar una reunión con la población o la consulta de algún aspecto en caso de que así fuera, de esta manera se obtiene la relación que se guarda entre la población y COPACI
23. ¿Hasta dónde llegan sus facultades en la toma de decisiones?

- Verificar que el entrevistado tenga pleno conocimiento de sus funciones, de esta manera se comprueba si existe o no sobre posición de actividades.
24. ¿Cuántas veces al año el Consejo informa de sus actividades a la población?
- Mostrar la comunicación que existe con la comunidad.
25. ¿Cuáles son las facultades y atribuciones más importantes del Consejo?
- Delimitar los alcances de COPACI
26. ¿Tiene el Consejo un reglamento o estatutos de actuación?
- Analizar, conocer, comprobar el conocimiento del reglamento o estatutos de actuación.
27. ¿Considera usted que estas facultades y atribuciones brindan al Consejo un marco de actuación adecuado para el cumplimiento de sus fines?
- -Indagar y comprobar si los miembros de COPACI tienen más proyección en cuanto a su intervención en la problemática de la comunidad o bien sus aspiraciones son limitadas.
28. ¿Cuáles son los principales problemas que les manifiestan los ciudadanos al Consejo?
29. ¿Cuáles son las demandas ciudadanas más constantes que llegan al Consejo?
- Conocer y delimitar las necesidades y demandas de la comunidad así como la capacidad de respuesta de COPACI.
30. ¿El Consejo con que dependencias del gobierno municipal tiene relación y cómo es ésta?
31. ¿Existen otros vínculos con grupos o dependencias? ¿Cómo es el vínculo?
- Mostrar la fuerza de la organización en otros espacios de actuación gubernamental en sus diversos niveles y su capacidad de relación.
32. Imagine que yo no conozco Santa María Ozumbilla y tiene que describirme su territorio ¿cómo la haría?
33. Mencione como imagina a Santa María Ozumbilla en 10 años.
34. Si el Consejo tuviera la capacidad de inferir sobre el diseño de su espacio urbano, ¿cuáles son las cosas que usted considera no cambiaría y cuáles sí y por qué?

- Abstraer la visión que se tiene de su espacio y cosmovisión de la misma en una temporalidad dada. Conocer la visión que hay del espacio y su probable transformación o permisibilidad del cambio ante este tipo de mandos.

35. Por último desea usted agregar algo más.

## RESÚMEN ACÁDEMICO LABORAL

BAUTISTA HERRERA YOLANDA

### DATOS GENERALES

TELEFONO	CASA: 16 65 2024 CELULAR 55 2920 7584
CORREO ELECTRÓNICO:	YOLABHERRERA@GMAIL.COM
CURP:	BAHY721006MDFTRL03
RFC	BAHY7210064Z7
CEDULA	PROFESIONAL 6093742.
LICENCIATURA	
CEDULA	PROFESIONAL 6982940
ESPECIALIDAD	



### ESTUDIOS ACADEMICOS

**ESPECIALIZACIÓN EN DISEÑO (METODOLOGÍAS EN ESTUDIOS URBANOS) ÁREA DE CONCENTRACIÓN ESTUDIOS URBANOS. CYAD UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA 2009. BECARIA DE CONACYT.**

**LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA. UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA. 2000-2005.**

### EXPERIENCIA DOCENTE

INSTITUCIONES:

- EDUCACIÓN SUPERIOR ABIERTA Y A DISTANCIA. MARZO 2011- A LA FECHA.
- UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE MÉXICO. CAMPUS ATIZAPÁN. SEPTIEMBRE 2009 A LA FECHA.
- UNIVERSIDAD MEXICANA. CAMPUS POLANCO. ENERO 2011 A LA FECHA.

### EXPERIENCIA LABORAL

**INSTITUCIÓN:** MUNICIPIO DE PANINDÍCUARO.

**ÁREA DE DESARROLLO:** COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN EN EL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL 2008- 2011.

**JEFE DIRECTO:** ALCALDESA MUNICIPAL Q.F.B. MA. ROSA LEÓN MACIEL.

### ACTIVIDADES EXTRA ACADEMICAS

**INSTITUCIÓN:** UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

**LUGAR:** "PROYECTO INTERDISCIPLINARIO PARA UN DESARROLLO SUSTENTABLE EN LA REGIÓN DE LOS TUXTLAS E IXHUACÁN DE LOS REYES (PIDESTI). **PERIODO**

**COMPRENDIDO:** 2002 – 2004.

### IDIOMAS Y DATOS COMPLEMENTARIOS

- DOMINIO DEL INGLÉS NIVEL INTERMEDIO
- CAPACIDAD Y HABILIDAD PARA CREAR, ORGANIZAR Y TRABAJAR CON GRUPOS.
- MANEJO DE PROCESADOR DE TEXTOS Y HERRAMIENTAS COMPUTACIONALES.